

Sheila Abigail Córdova-Calderón; Juan Bautista Solís-Muñoz

[DOI 10.35381/cm.v11i1.1553](https://doi.org/10.35381/cm.v11i1.1553)

Relación de los sistemas de costeo con la gestión financiera en las empresas camaroneras

Relationship between costing systems and financial management in shrimp companies

Sheila Abigail Córdova-Calderón
Sheila.cordova.30@est.ucacue.edu.ec
Universidad Católica de Cuenca, Cuenca, Azuay
Ecuador
<https://orcid.org/0009-0006-4803-5810>

Juan Bautista Solís-Muñoz
jsolizm@ucacue.edu.ec
Universidad Católica de Cuenca, Cuenca, Azuay
Ecuador
<https://orcid.org/0000-0002-3121-0233>

Recibido: 15 de octubre 2024
Revisado: 10 de diciembre 2024
Aprobado: 15 de enero 2025
Publicado: 01 de febrero 2025

Sheila Abigail Córdova-Calderón; Juan Bautista Solís-Muñoz

RESUMEN

El presente estudio analiza la relación entre los sistemas de costeo y la gestión financiera en las empresas camaroneras de la provincia de El Oro, Ecuador, un sector esencial para la economía local, pero enfrentado a desafíos de sostenibilidad y competitividad. El objetivo fue explorar la forma en que los sistemas de costeo impactan la eficiencia financiera y operativa. Se utilizó un enfoque mixto, combinando métodos cuantitativos y cualitativos, una investigación no experimental y un diseño correlacional. Los resultados muestran que la mayoría de las empresas emplea herramientas básicas para el costeo, siendo el costeo por procesos el más utilizado. Se concluye que, el sistema de costeo es esencial para la optimización de la rentabilidad y la sostenibilidad de las empresas, especialmente en sectores como el camaronero, donde los costos operativos son elevados.

Descriptores: Costes; ganancia; tecnología. (Tesauro UNESCO).

ABSTRACT

This study analyzes the relationship between costing systems and financial management in shrimp companies in the province of El Oro, Ecuador, an essential sector for the local economy, but facing sustainability and competitiveness challenges. The objective was to explore how costing systems impact financial and operational efficiency. A mixed approach was used, combining quantitative and qualitative methods, a non-experimental research and a correlational design. The results show that most of the companies use basic tools for costing, being process costing the most used. It is concluded that the costing system is essential for optimizing the profitability and sustainability of companies, especially in sectors such as the shrimp industry, where operating costs are high.

Descriptors: Costs; profit; technology. (UNESCO Thesaurus).

Sheila Abigail Córdova-Calderón; Juan Bautista Solís-Muñoz

INTRODUCCIÓN

La globalización, junto con los avances tecnológicos, ha generado transformaciones profundas en la gestión organizacional, demandando una integración de datos, tanto cualitativos como cuantitativos, que permita una comprensión integral del entorno de mercado. Este cambio ha intensificado la necesidad de optimizar los costos de producción para mejorar la eficiencia operativa.

Dentro de este marco, el sector camaronero se destaca por su relevancia en la economía mundial, convirtiéndose en un pilar en el comercio internacional de alimentos. En el ámbito acuícola, el camarón se constituye en el principal producto de exportación de Ecuador, lo que refleja el creciente interés por este marisco en mercados como los de Estados Unidos, Europa y Asia.

En América Latina, la industria camaronera aporta al desarrollo económico de diversos países costeros. México, Honduras, el Caribe y otras regiones de Sudamérica han apostado por esta actividad, consolidándola como una fuente relevante de ingresos y generación de empleo. No obstante, el sector enfrenta retos relacionados con la optimización de procesos, la sostenibilidad ambiental y la gestión eficiente de costos y recursos, aspectos decisivos para mantener la competitividad de las empresas en los mercados internacionales. En este sentido, las empresas camaroneras deben priorizar la planificación estratégica en el cálculo de costos contables, lo que les permitirá adaptarse a las exigencias de los mercados internacionales.

En la provincia de El Oro, Ecuador, la industria camaronera se desarrolla en un entorno caracterizado por su dinamismo y competitividad. En las últimas décadas, factores como los cambios en las preferencias de los consumidores, las fluctuaciones de precios internacionales, las regulaciones ambientales y los avances tecnológicos han transformado las dinámicas del sector. La demanda de camarón ha experimentado un crecimiento exponencial, impulsada por el aumento del poder adquisitivo en mercados emergentes y por una creciente preferencia por dietas más saludables, lo que ha abierto

Sheila Abigail Córdova-Calderón; Juan Bautista Solís-Muñoz

nuevas oportunidades para el país, al mismo tiempo que ha incrementado la competencia. Ante esta realidad, los acuicultores han tenido que ajustar sus procesos productivos y mejorar la eficiencia en la gestión de recursos para mantenerse competitivos y satisfacer la creciente demanda de este producto en los mercados internacionales (Párraga et al., 2021).

A pesar de estas condiciones internacionales favorables, la industria camaronera en Ecuador enfrenta varios retos relacionados con los costos operativos, los cuales impactan su competitividad. Uno de los principales problemas radica en la gestión ineficiente de recursos, en especial el uso del alimento, que constituye el componente más importante de los costos de producción. La falta de monitoreo adecuado, en tiempo real, del consumo de alimento, genera un uso excesivo o insuficiente de este recurso, lo que incrementa los costos y afecta la calidad del producto final. Además, la industria depende de combustibles derivados del petróleo, lo que, junto con la eliminación de las subvenciones gubernamentales, contribuye al aumento de los costos operativos. Esta situación se agrava por el impacto ambiental de las actividades acuícolas, que requieren de prácticas sostenibles para evitar consecuencias negativas en los ecosistemas acuáticos (Mayulema et al., 2020).

En cuanto a la gestión financiera, las empresas camaroneras enfrentan problemas relacionados con la planificación y control de los costos. La falta de sistemas de costeo eficientes dificulta la asignación adecuada de recursos y la toma de decisiones estratégicas, lo que impide una optimización del rendimiento económico. La ausencia de un control riguroso sobre los gastos aumenta la exposición a riesgos financieros, dificultando la capacidad de adaptación a los cambios del mercado y limitando las opciones para mantener la rentabilidad en un entorno competitivo (Párraga et al., 2021). Ante este panorama, se plantea la siguiente pregunta de investigación: ¿cómo se relacionan los sistemas de costeo con la gestión financiera en las empresas camaroneras en la provincia de El Oro?

Sheila Abigail Córdova-Calderón; Juan Bautista Solís-Muñoz

En respuesta a esta interrogante, el objetivo de este estudio consiste en analizar la relación entre los sistemas de costeo y la gestión financiera en las empresas camaroneras en la provincia de El Oro, Ecuador.

MÉTODO

En cuanto al enfoque, la investigación cuantitativa emplea métodos numéricos y estadísticos para medir y analizar datos, generando estadísticas que permiten explorar relaciones entre variables a través de técnicas como el análisis de regresión, las pruebas de hipótesis y el análisis de varianza. En contraste, el enfoque cualitativo se orienta hacia la interpretación de las perspectivas y experiencias de los individuos, utilizando métodos como la observación y las entrevistas (Hadi et al., 2023).

Según *The SAGE Glossary of the Social and Behavioral Sciences* (2009), citado por Hernández et al. (2014), la investigación no experimental se caracteriza por no manipular las variables. En este tipo de estudios, las variables independientes no se modifican de manera deliberada para observar su impacto en otras, sino que los fenómenos se analizan tal como ocurren en su entorno natural. Bajo esta perspectiva, se optó por una investigación no experimental, en la cual no se manipularon las variables de estudio.

El estudio tuvo un alcance correlacional. Fue correlacional al explorar las relaciones entre variables como capacitación del personal, actualización de los sistemas y utilización de la información de costos para la toma de decisiones financieras (Hernández et al., 2014). La finalidad del estudio fue transversal, ya que se centró en analizar el estado actual de los sistemas de costeo utilizados por las empresas en un período determinado. Esta finalidad permitió obtener una visión precisa de las prácticas y herramientas empleadas en la gestión de costos, sin abordar su evolución a lo largo del tiempo. A través de la recolección de datos en un momento específico, se buscó identificar las características y la eficiencia de los sistemas de costeo, con el fin de comprender su impacto en la toma de decisiones financieras en el presente (Rodríguez y Pérez, 2017).

Sheila Abigail Córdova-Calderón; Juan Bautista Solís-Muñoz

Se utilizó la encuesta como herramienta principal de recolección de datos, empleando un cuestionario estructurado con 20 preguntas cerradas que ofrecían opciones de respuesta predefinidas (Arias y Covino, 2021). Para maximizar el alcance y la eficiencia en la recolección de información, la encuesta se distribuyó a través de plataformas digitales, lo que facilitó la obtención de respuestas directas y accesibles por parte de los participantes. La unidad de análisis del estudio se centró en las empresas camaroneras de la provincia de El Oro, las cuales ascienden a 400 empresas regularizadas, según el Grupo El Comercio (2022). De este total, se seleccionaron 25 empresas mediante un muestreo por conveniencia, representadas por sus contadores o directores financieros, quienes proporcionaron información valiosa para el estudio.

Para abordar los problemas se han planteado las siguientes hipótesis:

Hi: la implementación de sistemas de costeo mejora la gestión financiera en las empresas camaroneras de la provincia de El Oro, Ecuador.

H0: la implementación de sistemas de costeo no tiene impacto significativo en la gestión financiera de las empresas camaroneras de la provincia de El Oro, Ecuador.

RESULTADOS

Referencial teórico

El Ecuador ha experimentado un crecimiento espectacular en la industria camaronera, consolidándose como el mayor exportador mundial de camarón. Esta transformación ha sido impulsada por condiciones geográficas ideales y la adaptación de los productores a las demandas de los mercados internacionales, en especial China. Desde sus inicios en la década de 1960, la industria camaronera en Ecuador ha evolucionado, beneficiándose de un clima tropical, aguas de calidad gracias a los manglares y una especie de camarón nativa, el *Litopenaeus vannamei*, muy apreciada por su tamaño y sabor. En la actualidad, el sector representa más del 23% de las exportaciones ecuatorianas, con más de 1 millón

Sheila Abigail Córdova-Calderón; Juan Bautista Solís-Muñoz

de toneladas de camarón exportadas cada año, siendo China el principal destino, con una participación del 59% en las exportaciones totales de camarón de Ecuador.

Esta dependencia del mercado chino ha generado cambios importantes en las prácticas de producción, ya que el país asiático demanda camarones de mayor tamaño, lo que ha llevado a los productores ecuatorianos a modificar su ciclo de crianza, aumentando el tiempo de cultivo de 3 a 4 meses para obtener camarones de mayor tamaño. Al mismo tiempo, la industria ha enfrentado desafíos, como la competencia con otros países productores, problemas de seguridad, y las controversias medioambientales debido a la tala de manglares para expandir las camaroneras. Sin embargo, a pesar de estos problemas, Ecuador ha logrado mantener su posición como líder en la producción y exportación de camarones, gracias a su capacidad de adaptación y la creciente demanda internacional (Amerise, 2023).

- **Optimización de la rentabilidad y sostenibilidad a través del sistema de costeo en la gestión empresarial**

El sistema de costeo es un conjunto de métodos y herramientas que permite identificar y asignar de manera precisa los costos asociados a la producción de bienes o servicios, el sistema se utiliza para optimizar la gestión de recursos económicos y garantizar la sostenibilidad operativa. En sectores camaroneros, donde los costos son altos y los márgenes pueden ser estrechos, un sistema de costeo efectivo es fundamental para asegurar la competitividad en mercados locales e internacionales (Torres et al., 2024).

En este sentido, la importancia del sistema de costeo radica en su capacidad para proporcionar información detallada sobre los costos operativos, lo que facilita la toma de decisiones estratégicas, el sistema ayuda a las empresas a identificar áreas de ineficiencia, ajustar procesos y mejorar la asignación de recursos. Del mismo modo, permite establecer precios competitivos basados en los costos reales, lo que asegura un margen de ganancia adecuado y fortalece la posición de las empresas en el mercado (Mayulema et al., 2020).

Sheila Abigail Córdova-Calderón; Juan Bautista Solís-Muñoz

Los objetivos principales de un sistema de costeo incluyen la correcta asignación de costos a los productos o servicios, lo que implica identificar y clasificar los costos directos e indirectos, garantizando que cada actividad o insumo sea contabilizado de manera adecuada. Otro objetivo es proporcionar datos confiables que permitan a las empresas planificar sus operaciones y responder a los cambios en el mercado. Busca optimizar el uso de los recursos, minimizar el desperdicio y mejorar la rentabilidad general. En el sector camaronero, donde los insumos, el alimento y la energía representan una parte importante de los costos operativos, este objetivo cobra especial relevancia. El sistema también permite a las empresas cumplir con estándares internacionales de sostenibilidad y calidad (Figueroa, 2022).

Los elementos de un sistema de costeo incluyen la clasificación de los costos en directos, indirectos, fijos y variables. Estos elementos trabajan en conjunto para ofrecer una visión integral de los costos operativos, facilitando su análisis y control. La implementación de tecnologías avanzadas en el sistema mejora la precisión y eficiencia, reduce errores y ahorra tiempo en la recopilación de datos. La adaptabilidad es una dimensión crítica del sistema de costeo, ya que permite ajustarse a las condiciones cambiantes del mercado y a las particularidades del sector. En el caso de las empresas camaroneras, esta capacidad de adaptación es esencial para responder a fluctuaciones en la demanda, regulaciones ambientales y variaciones en los precios de los insumos. (Cando y Lozada, 2020).

Es importante destacar que el costeo absorbente permite a las empresas calcular de manera integral el costo total de producción, considerando tanto los costos variables como fijos. Este método asegura que todos los gastos asociados con la fabricación de un producto sean incorporados en su costo final, ofreciendo una visión clara de la estructura de costos. El enfoque resulta útil en sectores donde los costos indirectos representan una parte significativa del gasto, como es el caso de la industria camaronera. Al incluir estos costos, se facilita una evaluación más precisa de la rentabilidad operativa.

Sheila Abigail Córdova-Calderón; Juan Bautista Solís-Muñoz

Una característica fundamental del costeo absorbente es la distinción entre los costos del periodo y los costos del producto. Los costos del periodo, como los gastos administrativos o de venta, se contabilizan como gastos inmediatos, mientras que los costos del producto se asignan al inventario hasta que los bienes sean vendidos. Esta metodología permite una gestión más precisa de los costos y ayuda a las empresas a tomar decisiones estratégicas sobre la producción y la fijación de precios, basándose en datos financieros confiables (Casanova et al., 2023).

En lo que respecta a la gestión de costos, las variables incluyen la identificación precisa de los costos directos e indirectos, el análisis detallado del costo de producción, la implementación de metodologías como el costeo basado en actividades (ABC) y el cálculo del punto de equilibrio. Estas herramientas permiten a las empresas obtener una visión clara y detallada de los costos asociados a la producción y distribución de bienes o servicios, lo que a su vez facilita la toma de decisiones estratégicas para optimizar recursos y mejorar la rentabilidad (Vásquez et al., 2021).

El análisis de los costos directos e indirectos es fundamental para comprender cómo se distribuyen los recursos dentro de la empresa. Los costos directos, tales como los materiales y la mano de obra directa, están vinculados con la producción de un bien o servicio. En cambio, los costos indirectos, que incluyen gastos como energía, alquiler y costos administrativos, no se asignan a un producto específico que impactan en los resultados financieros de la empresa.

El costeo basado en actividades (ABC) permite una asignación más precisa de los costos indirectos, ya que considera las actividades que generan costos dentro de la organización. Este enfoque ayuda a identificar áreas de alto costo, proporcionando una base sólida para implementar estrategias de reducción de costos, mejorar la eficiencia operativa y eliminar actividades que no aportan valor. La integración de estas metodologías contribuye a una gestión de costos más efectiva y a una optimización continua de los procesos en la empresa (Quispe et al., 2023).

Sheila Abigail Córdova-Calderón; Juan Bautista Solís-Muñoz

De igual manera, el cálculo del punto de equilibrio es otra herramienta de la gestión de costos, este análisis determina el nivel mínimo de ventas necesario para cubrir todos los costos fijos y variables y proporciona una base para establecer metas de ventas realistas y tomar decisiones relacionadas con precios y volúmenes de producción.

- **Optimización de la gestión financiera y el control de costos**

La gestión financiera se define como el conjunto de actividades orientadas a la planificación, organización, control y monitoreo de los recursos económicos de una organización con el fin de maximizar su rentabilidad y garantizar su sostenibilidad a largo plazo. En las empresas camaroneras, la gestión financiera cobra especial importancia debido a la naturaleza intensiva en costos de este sector y a la influencia de factores externos, como la fluctuación de precios y las condiciones climáticas (Rojas et al., 2022). Dicho esto, la relevancia de la gestión financiera en el contexto de la investigación radica en su capacidad para proporcionar herramientas y estrategias que permitan a las empresas optimizar sus operaciones y adaptarse a las exigencias del mercado global. Una gestión financiera eficiente ayuda a identificar áreas de desperdicio, implementar controles más rigurosos y planificar inversiones que mejoren la productividad y la competitividad. Es así como, al garantizar la precisión en los datos económicos, permite a las empresas tomar decisiones informadas que minimicen riesgos y aprovechen oportunidades de crecimiento (Mora et al., 2023).

En el ámbito de la gestión financiera, las variables a tener en cuenta incluyen la planificación financiera, la gestión del capital de trabajo, la estructura de financiamiento, los indicadores de desempeño financiero y el control presupuestario. Estas variables son necesarias para establecer una base sólida que permita a las empresas alcanzar sus objetivos estratégicos (Alcántara y Vaez, 2020).

Uno de los aspectos más relevantes en la gestión financiera es la estructura de financiamiento, que se refiere a la combinación de capital propio y deuda utilizada para financiar las operaciones y proyectos de la empresa. Las decisiones sobre el nivel de

Sheila Abigail Córdova-Calderón; Juan Bautista Solís-Muñoz

apalancamiento financiero deben ser analizadas, ya que un exceso de deuda puede aumentar los riesgos financieros, mientras que depender demasiado del capital propio puede limitar el crecimiento. El equilibrio adecuado entre estas fuentes de financiamiento asegura estabilidad y flexibilidad, lo que permite a las empresas adaptarse mejor a los cambios en el entorno empresarial (Bea et al., 2023).

En la gestión financiera, los indicadores de desempeño son esenciales para evaluar la situación económica de una empresa. Los más comunes, como la rentabilidad, liquidez y solvencia, brindan información para tomar decisiones estratégicas y permiten identificar áreas que requieren mejora. Al mismo tiempo, el control presupuestario es fundamental, ya que compara los resultados reales con los presupuestados, identifica desviaciones y permite tomar acciones correctivas de ser necesario. Un sistema de control adecuado asegura que los recursos se utilicen conforme a los objetivos establecidos y facilita un monitoreo constante del desempeño financiero (Rojas et al., 2022).

En este mismo marco, los sistemas de costeo y la información de costos son insumos esenciales para la gestión financiera. Un sistema de costeo eficiente ofrece una visión clara de los costos operativos de la empresa, lo cual es elemental para evaluar la rentabilidad y tomar decisiones informadas sobre precios, producción y asignación de recursos. La información sobre costos directos e indirectos, fijos y variables permite comprender el impacto financiero de las operaciones diarias, lo que facilita una gestión más precisa de los recursos (Bea et al., 2022).

Resultados obtenidos

A continuación, se presentan los resultados obtenidos del estudio realizado, los cuales se exponen de manera detallada para proporcionar una visión clara y precisa de los hallazgos alcanzados. Se tuvo en cuenta el análisis desarrollado a partir de la encuesta y las preguntas desarrolladas.

Sheila Abigail Córdova-Calderón; Juan Bautista Solís-Muñoz

Uso de tecnología en costeo: el 56 % de los encuestados utiliza herramientas básicas como hojas de cálculo para el costeo, mientras que el 32 % gestiona todo manual y solo el 12 % usa sistemas ERP o similares. La mayoría de los encuestados como se puede apreciar emplea herramientas simples para el costeo, con una minoría utilizando tecnologías más avanzadas como los sistemas ERP.

Sistema de costeo implementado: el costeo por procesos es la opción más adoptada, con una proporción del 56 %, mientras que el costo directo 28 % y el costeo absorbente 8 % tienen una aceptación más baja. El costeo por órdenes de producción también es seleccionado con un 8 %.

Eficiencia del sistema de costeo: el 60 % de los encuestados considera que el sistema de costeo implementado es eficiente, lo que indica que la mayoría tiene una percepción positiva, no alta. El 24 % considera que el sistema es muy eficiente, mientras que el 16 % lo percibe como poco eficiente.

Frecuencia de actualización de los métodos de costeo: el 44 % de los encuestados revisa los costos cada año, el 24 % lo hace cada mes y otro 24 % cada tres meses. Solo el 8 % indica que no se revisan los costos. Esto muestra que la mayoría realiza revisiones de costos, con una tendencia a hacerlo una vez a año, que se considera insuficiente por lo cambiante del mercado.

Precisión de los costos estimados versus reales: la precisión de los costos estimados en comparación con los costos reales presenta un nivel moderado. El 80 % de los casos muestra que los costos estimados son bastante precisos, mientras que el 20 % de las estimaciones son calificadas no muy precisas.

Capacitación del personal en el sistema de costeo: el 92 % de los encuestados considera que la capacitación del personal es excelente, mientras que solo el 8 % la califica como buena. La mayoría tiene una percepción positiva, sobre la capacitación y sus necesidades.

Sheila Abigail Córdova-Calderón; Juan Bautista Solís-Muñoz

Porcentaje de costos indirectos en la empresa: el 56 % de los encuestados indican que los costos indirectos representan menos del 20 % del total, mientras que el 44 % considera que están entre el 20 % y 40 %. Esto sugiere que la mayoría de los participantes ve los costos indirectos como una proporción baja del total, una parte significativa los percibe en un rango moderado.

Uso del análisis de costos en la fijación de precios: el 56 % de los encuestados indican que los costos indirectos representan menos del 20 % del total, mientras que el 44 % considera que están entre el 20 % y 40 %. Esto recomienda que la mayoría de los participantes ve los costos indirectos como una proporción baja del total, pero una parte los percibe en un rango moderado.

Facilidad del sistema de costeo para generar reportes estratégicos: el 60 % de los encuestados considera que el sistema de costeo puede generar reportes estratégicos eficientes, mientras que el 28 % opina que puede hacerlo en algunos casos. Solo el 8 % señala que lo hace rara vez y el 4 % afirma que nunca genera estos reportes. Esto propone que la mayoría de los usuarios considera que el sistema aporta resultados positivos en generar reportes estratégicos, aunque hay una minoría que lo percibe como limitado en su capacidad para hacerlo de forma consistente.

Impacto del sistema de costeo en la rentabilidad: el sistema de costeo tiene un impacto positivo en la rentabilidad al generar reportes estratégicos que contribuyen a la rentabilidad. El 28 % de las observaciones indican que el sistema lo logra siempre, mientras que el 60 % lo hace a menudo. Solo un 8 % de las observaciones muestra que el sistema genera reportes ocasionales, y un 4 % indica que nunca genera reportes estratégicos.

Importancia del sistema de costeo en el control financiero: el 48 % de los encuestados considera que el sistema de costeo es muy importante en el control financiero, mientras que el 36 % lo ve como vital. Solo el 12 % lo percibe como algo

Sheila Abigail Córdova-Calderón; Juan Bautista Solís-Muñoz

significativo y el 4 % como poco considerable. Esto indica que la gran mayoría ve el sistema de costeo como un factor clave en el control financiero.

Influencia de la información de costos en decisiones financieras: el 60 % de los encuestados afirma que la información de costos influye en las decisiones financieras siempre, mientras que el 24 % considera que lo hace frecuentemente. El 16 % restante indica que la influencia es rara vez.

Utilidad de la información de costos en la planificación financiera: el 60 % de los encuestados considera que la información de costos es muy útil en la planificación financiera, mientras que el 28 % la ve como bastante útil. El 12 % restante la percibe como poco útil. Esto indica que la mayoría de los encuestados que participan en el estudio consideran que la información de costos tiene un impacto positivo y en la planificación financiera.

Costos y su impacto en la sostenibilidad financiera: el 68 % de los encuestados evalúa la relación entre costos y sostenibilidad financiera como favorable, mientras que el 16 % tiene una percepción muy favorable y otro 16 % considera la evaluación desfavorable. Esto indica que la mayoría de los encuestados percibe de manera positiva la relación entre los costos y la sostenibilidad financiera, con una pequeña proporción considerando que es desfavorable.

- **Relación entre los sistemas de costeo y la gestión financiera en las empresas camaroneras de la provincia El Oro, Ecuador**

En esta sección, se emplea el coeficiente de correlación de Pearson para determinar la relación entre los sistemas de costeo y la gestión financiera en las empresas camaroneras de la provincia de El Oro. Este análisis estadístico permite cuantificar el grado de asociación entre las variables, facilitando la comprensión de cómo los diferentes sistemas de costeo utilizados por las empresas impactan en su rendimiento financiero. A través de esta técnica, se busca identificar si existe una correlación positiva o negativa

Sheila Abigail Córdova-Calderón; Juan Bautista Solís-Muñoz

entre la implementación de sistemas de costeo adecuados y la eficiencia en la gestión financiera (Tabla 1 y 2).

Tabla 1.
Correlaciones.

		Facilita las decisiones estratégicas	Capacitación del personal	Influencia para decisiones financieras	Utilidad para la planificación financiera	Eficiencia del Sistema de Costeo
Facilita las decisiones estratégicas	Correlación de Pearson	1	,557**	,499*	,650**	,516**
	Sig. (bilateral)		0.004	0.011	0.000	0.008
	N	25	25	25	25	25
Capacitación del personal	Correlación de Pearson	,557**	1	,676**	,495*	,721**
	Sig. (bilateral)	0.004		0.000	0.012	0.000
	N	25	25	25	25	25
Influencia para decisiones financieras	Correlación de Pearson	,499*	,676**	1	,468*	,688**
	Sig. (bilateral)	0.011	0.000		0.018	0.000
	N	25	25	25	25	25
Utilidad para la planificación financiera	Correlación de Pearson	,650**	,495*	,468*	1	,584**
	Sig. (bilateral)	0.000	0.012	0.018		0.002
	N	25	25	25	25	25
Eficiencia del Sistema de Costeo	Correlación de Pearson	,516**	,721**	,688**	,584**	1
	Sig. (bilateral)	0.008	0.000	0.000	0.002	
	N	25	25	25	25	25

Elaboración: Los autores.

La capacitación del personal tiene una correlación del 55.70 % con facilitar decisiones estratégicas (p: 0.004), lo que indica una relación significativa. Esto sugiere que una mayor capacitación del personal puede contribuir a mejorar la toma de decisiones estratégicas en la organización.

La influencia en decisiones financieras muestra una correlación del 49.90 % con facilitar decisiones estratégicas (p: 0.011), lo que significa que la capacidad de influir en las decisiones financieras también guarda una relación importante con la toma de decisiones estratégicas, aunque en menor medida que la capacitación del personal.

La utilidad en la planificación financiera, tiene una fuerte correlación del 65.00 % con facilitar decisiones estratégicas (p: 0.000), lo que indica una relación sólida. Esto muestra

Sheila Abigail Córdova-Calderón; Juan Bautista Solís-Muñoz

que una mejor planificación financiera puede impactar en la toma de decisiones estratégicas dentro de la empresa.

Además, se observa una correlación del 51.60 % entre eficiencia del sistema de costeo y facilita decisiones estratégicas ($p: 0.008$), recomienda que contar con un sistema de costeo eficiente también puede influir en la toma de decisiones estratégicas.

La capacitación del personal e influencia en decisiones financieras presentan una correlación alta del 67.60 % ($p: 0.000$), confirmando que un mayor nivel de capacitación del personal tiene un impacto positivo en la capacidad de influir en las decisiones financieras.

Asimismo, la eficiencia del sistema de costeo muestra una correlación del 72.10 % con capacitación del personal ($p: 0.000$), indicando que un personal mejor capacitado está relacionado con una mayor eficiencia en el sistema de costeo, lo que puede derivar en una mejor gestión financiera y operativa.

La utilidad en planificación financiera también está correlacionada con la influencia en decisiones financieras con un 46.80 % ($p: 0.018$), lo que muestra que mejorar la planificación financiera puede ayudar a una mejor toma de decisiones financieras.

Eficiencia del sistema de costeo y utilidad en planificación financiera es del 58.40 % ($p: 0.002$), lo que sugiere que cuando el sistema de costeo es eficiente, la planificación financiera también mejora.

Finalmente, la relación más fuerte en todo el análisis se encuentra entre la eficiencia del sistema de costeo y capacitación del personal, con una correlación del 72.10 % ($p: 0.000$). Esto demuestra que la capacitación del personal es un factor determinante para mejorar la eficiencia del sistema de costeo, lo que puede llevar a una optimización de los procesos internos y una mejor gestión de costos en la empresa. Esto alude que un sistema de costeo eficiente está asociado con una mayor capacidad de adaptación a las necesidades de producción, lo cual, a su vez, mejora la calidad de los reportes y la capacidad de la información para influir en decisiones financieras y en la planificación

Sheila Abigail Córdova-Calderón; Juan Bautista Solís-Muñoz

estratégica. La eficiencia del sistema de costeo se presenta como un factor que influye en la efectividad general del sistema de gestión financiera.

El análisis de los resultados presentados en la tabla 1, permite observar diversas relaciones entre las variables vinculadas al impacto del sistema de costeo y su influencia en la gestión financiera y la rentabilidad de las empresas camaroneras de la provincia de El Oro.

Tabla 2.
Coeficiente de Correlación de Pearson.

		Evaluación de costos y sostenibilidad financiera	Precisión de los Costos	Controles para la reducción de costos	Herramientas tecnológicas	Contribución para mejorar la rentabilidad
Evaluación de costos y sostenibilidad financiera	Correlación de Pearson	1	,580**	,544**	,559**	,649**
	Sig. (bilateral)		0.002	0.005	0.004	0.000
	N	25	25	25	25	25
Precisión de los Costos	Correlación de Pearson	,580**	1	,677**	,709**	,499*
	Sig. (bilateral)	0.002		0.000	0.000	0.011
	N	25	25	25	25	25
Controles para la reducción de costos	Correlación de Pearson	,544**	,677**	1	,954**	,439*
	Sig. (bilateral)	0.005	0.000		0.000	0.028
	N	25	25	25	25	25
Herramientas Tecnológicas	Correlación de Pearson	,559**	,709**	,954**	1	,431*
	Sig. (bilateral)	0.004	0.000	0.000		0.032
	N	25	25	25	25	25
Contribución para mejorar la rentabilidad	Correlación de Pearson	,649**	,499*	,439*	,431*	1
	Sig. (bilateral)	0.000	0.011	0.028	0.032	
	N	25	25	25	25	25

Elaboración: Los autores.

La evaluación de costos y sostenibilidad financiera presenta una correlación del 58.00 % con precisión de los costos (p: 0.002), lo que indica una relación moderada y significativa. Esto sugiere que una mejor evaluación de costos puede estar asociada con una mayor precisión en los costos.

Sheila Abigail Córdova-Calderón; Juan Bautista Solís-Muñoz

Asimismo, la evaluación de costos y sostenibilidad financiera tiene una correlación del 54.40 % con controles para la reducción de costos ($p: 0.005$), lo que implica que un mejor control de costos puede favorecer una evaluación financiera más efectiva. También se observa una correlación del 55.90 % con las herramientas tecnológicas ($p: 0.004$), lo que propone que el uso de tecnología puede contribuir a una evaluación de costos eficiente. La correlación de la evaluación de costos y sostenibilidad financiera se da con contribución para mejorar la rentabilidad, con un 64.90 % ($p: 0.000$), lo que indica que una adecuada evaluación de costos impacta en la rentabilidad de la empresa.

La precisión de los costos presenta una alta correlación con controles para la reducción de costos 67.70 %, ($p: 0.000$) y herramientas tecnológicas 70.90 %, ($p: 0.000$), lo que menciona que tanto el control de costos como el uso de tecnología mejoran la precisión en la determinación de costos.

Por otro lado, la relación entre precisión de los costos y contribución para mejorar la rentabilidad es del 49.90 % ($p: 0.011$), lo que indica que una mayor precisión en los costos puede tener un impacto positivo en la rentabilidad, aunque con una relación moderada.

Los controles para la reducción de costos muestran una correlación alta con herramientas tecnológicas 95.40 %, ($p: 0.000$), lo que indica que la implementación de tecnología está relacionada con mejores controles para reducir costos.

Asimismo, la correlación entre controles para la reducción de costos y contribución para mejorar la rentabilidad es del 43.90 % ($p: 0.028$), lo que indica una relación moderada entre estos factores.

Las herramientas tecnológicas están correlacionadas con precisión de los costos 70.90 %, ($p: 0.000$) y controles para la reducción de costos 95.40 %, ($p: 0.000$), lo que demuestra que el uso de tecnología juega un elemento básico en mejorar la precisión de los costos y controlar su reducción.

Sheila Abigail Córdova-Calderón; Juan Bautista Solís-Muñoz

En cuanto a su relación con contribución para mejorar la rentabilidad, la correlación es del 43.10 % (p: 0.032), indicando una relación moderada entre la adopción tecnológica y la mejora de la rentabilidad.

La relación más fuerte del análisis se encuentra entre controles para la reducción de costos y herramientas tecnológicas, con una correlación del 95.40 % (p: 0.000), lo que sugiere que la implementación de tecnología es un factor importante para un control de costos eficiente. Este resultado resalta que un sistema de costeo bien implementado afecta el control financiero y la sostenibilidad, también tiene un impacto directo en la rentabilidad de la empresa, lo que implica que un sistema eficiente de costeo puede contribuir a mejorar los márgenes de rentabilidad y la estabilidad económica de la empresa.

Los resultados del análisis de correlación de Pearson muestran relaciones positivas y fuertes entre las variables clave del sistema de costeo y la gestión financiera, como la eficiencia del sistema de costeo y su relación con la capacitación del personal, la facilidad para generar reportes estratégicos y la influencia de los costos en las decisiones financieras. Estos hallazgos validan la hipótesis afirmativa, que establece que existe una relación positiva y fuerte entre el sistema de costeo y la gestión financiera en las empresas camaroneras de la Provincia de El Oro. A consecuencia de eso, se rechaza la hipótesis nula, ya que no se observa falta de relación significativa entre las variables.

CONCLUSIONES

El sistema de costeo es esencial para la optimización de la rentabilidad y la sostenibilidad de las empresas, especialmente en sectores como el camaronero, donde los costos operativos son elevados. Este sistema permite identificar y asignar con precisión los costos directos e indirectos, lo que facilita una mejor toma de decisiones estratégicas. La implementación de un sistema de costeo efectivo ayuda a mejorar la competitividad en

Sheila Abigail Córdova-Calderón; Juan Bautista Solís-Muñoz

mercados locales e internacionales, además de garantizar márgenes de ganancia adecuados y cumplir con estándares de sostenibilidad y calidad.

La gestión financiera es fundamental para la sostenibilidad y rentabilidad de las empresas camaroneras, dada la alta intensidad de costos y los factores externos que afectan al sector. Una gestión financiera eficiente permite optimizar recursos, reducir el desperdicio y tomar decisiones informadas. Herramientas como la planificación financiera, la gestión del capital de trabajo y el control presupuestario, son esenciales para lograr los objetivos estratégicos de la empresa.

Los resultados obtenidos del estudio demuestran que, en las empresas camaroneras, el sistema de costeo es esencial en la gestión financiera y operativa. La mayoría de los encuestados utiliza herramientas básicas, como hojas de cálculo, para la gestión de costos, con una adopción más limitada de tecnologías avanzadas como los sistemas ERP. Esto refleja una brecha en la implementación de tecnologías que podrían mejorar la precisión y eficiencia de los procesos de costeo. En cuanto a los métodos de costeo, el costeo por procesos es el más utilizado, lo que sugiere que las empresas prefieren sistemas que permitan gestionar la producción de manera continua y eficiente. Sin embargo, la eficiencia del sistema de costeo en general es percibida de manera moderada, lo que indica que aún existen áreas de mejora en cuanto a la optimización de los costos y su impacto en la rentabilidad.

El análisis realizado a través del coeficiente de correlación de Pearson ha permitido establecer una relación significativa entre los sistemas de costeo y la gestión financiera en las empresas camaroneras de la provincia de El Oro. Los resultados reflejan que la eficiencia en la implementación de los sistemas de costeo, la capacitación del personal, la precisión en la estimación de costos y el uso de tecnología son factores que impactan positivamente en la toma de decisiones financieras, el control de costos y la rentabilidad de las empresas.

Sheila Abigail Córdova-Calderón; Juan Bautista Solís-Muñoz

FINANCIAMIENTO

No monetario.

AGRADECIMIENTOS

A la Maestría en Contabilidad y Auditoría de la Universidad Católica de Cuenca por su permanente compromiso con la investigación científica, la cual representa una valiosa contribución al Plan Nacional de Desarrollo del Ecuador. Este esfuerzo constante fortalece el conocimiento académico y apoya el progreso del país.

REFERENCIAS CONSULTADAS

- Alcántara, R., y Vaez, R. (2020). *La gestión financiera y su impacto en la rentabilidad de la empresa R & V Ingeniería, Servicio y Construcción S A C. Trujillo*. [Trabajo de grado, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional. <https://bit.ly/3WDljcK>
- Amerise, A. (21 de abril de 2023). *Cómo Ecuador se convirtió en el mayor exportador mundial de camarones (y qué papel clave jugó China)*. BBC News Mundo. <https://n9.cl/bhqzy>
- Arias, J., y Covinos, M. (2021). *Diseño y metodología de la investigación*. Enfoques Consulting E.I.R.L. <https://n9.cl/q0t5wa>
- Bea, T., Muñoz, S., y Sánchez, L. (2023). Gestión del financiamiento a través de la aplicación del método de rentabilidades. *Ciencias Holguín*, 29(1). <https://n9.cl/aug4yt>
- Cando, E., y Lozada, J. (2020). *Diseño de un sistema de costos por procesos y su incidencia en la rentabilidad de la Ebanistería Márquez del Cantón La Maná Provincia de Cotopaxi período 2020*. [Tesis de grado, Universidad Técnica de Cotopaxi]. Repositorio UTC. <https://bit.ly/4aDyAsC>
- Casanova, C., Proaño, E., Macias, J., y Ruiz, S. (2023). La contabilidad de costos y su incidencia en la rentabilidad de las PYMES. *Journal of Economic and Social Science Research*, 3(1). <https://doi.org/10.55813/gaea/jessr/v3/1/59>

Sheila Abigail Córdova-Calderón; Juan Bautista Solís-Muñoz

- Figueroa, A. (2022). *Principios, normativa, prácticas y procesos financieros, contables de auditoría y tributarios, y su valor agregado para las organizaciones*. [Trabajo de grado, PUCE Ecuador]. Repositorio Nacional. <https://acortar.link/tr4O1A>
- El Comercio. (2022). *400 productores registrados en El Oro*. Redacción Machala. <https://n9.cl/f22rv>
- Hadi, M., Martel, C., Huayta, F., Rojas, R., & Arias, J. (2023). *Metodología de la investigación: Guía para el proyecto de tesis*. Instituto Universitario de Innovación Ciencia y Tecnología Inudi Perú. <https://doi.org/10.35622/inudi.b.073>
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, M. (2014). *Metodología de la Investigación*. (6ta. ed.). McGraw-Hill. <https://n9.cl/t6g8vh>
- Muyulema Allaica, C. A., Muyulema Allaica, J. C., Pucha Medina, P. M., & Ocaña Parra, S. V. (2020). Production costs and their impact on the profitability of an integrated poultry company in Ecuador: a case study. *Visionario Digital*, 4(1), 43-66. <https://doi.org/10.33262/visionariodigital.v4i1.1089>
- Quispe, R., Bazán, B., Espinola, K., Gastelo, I., Herrera, M., Morales, A., y Quispe, D. (2023). Sistema de costos ABC en la toma de decisiones para el éxito de la empresa. *SCIÉND0*, 26(3), 329-335. <https://doi.org/10.17268/sciendo.2023.049>
- Rodríguez, A., y Pérez, A. O. (2017). Métodos científicos de indagación y de construcción del conocimiento. *Revista Escuela de Administración de Negocios*, (82), 175–195. <https://doi.org/10.21158/01208160.n82.2017.1647>
- Rojas, D., Mirabal, Y., Trujillo, A., y Pavón, I. (2022). Gestión financiera operativa en la empresa avícola Pinar del Río, Cuba. *Costos y Gestión*, 32(103), 14-51. <https://n9.cl/kdb30>
- Torres Alva , V. L., Rivera Trucios, F., & Fierro Silva , G. A. (2024). Análisis de costos estratégicos y su impacto en la rentabilidad: una revisión sistemática: Strategic cost analysis and its impact on profitability: a systematic review. *TARAMA*, 2(1), 76–92. <https://doi.org/10.61210/tarama.v2i1.69>
- Vásquez, S., Quispe, C., Gonzales, D., y Hilario, Z. (2021). El sistema de costeo ABC, herramienta de gestión empresarial: una revisión teórica y sistemática. *Revista Hechos Contables*, 1(2), 18-33. <https://doi.org/10.52936/rhc.v1i2.74>

CIENCIAMATRIA

Revista Interdisciplinaria de Humanidades, Educación, Ciencia y Tecnología

Año XI. Vol. XI. N°1. Edición Especial. 2025

Hecho el depósito de ley: pp201602FA4721

ISSN-L: 2542-3029; ISSN: 2610-802X

Instituto de Investigación y Estudios Avanzados Koinonía. (IIEAK). Santa Ana de Coro. Venezuela

Sheila Abigail Córdova-Calderón; Juan Bautista Solís-Muñoz

©2025 por los autores. Este artículo es de acceso abierto y distribuido según los términos y condiciones de la licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional (CC BY-NC-SA 4.0) (<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>)