

## **Perspectivas filosóficas y su influencia en el surgimiento del Enfoque de Aprendizaje Dialógico Interactivo (EADI). Una visión fenomenológica descriptiva.**

Dra. Carlina L. García

[carlunerm@gmail.com](mailto:carlunerm@gmail.com)

Universidad Nacional Experimental Francisco de Miranda.

Dr. Jairo R. Villasmil F.

[jaravife@hotmail.com](mailto:jaravife@hotmail.com)

Universidad Nacional Experimental Francisco de Miranda.

**Recibido: 24 05 2016**

**Aprobado: 11 05 2016**

### **Resumen**

En este artículo, invito al lector a pasearse por el estado del arte de una serie de filósofos quienes con sus ideologías aportaron ciertos términos cuyas nociones conformaron el rompecabezas para la constitución de las bases del enfoque dialógico interactivo, el cual hoy en día ocupa un lugar clave en el quehacer educativo de la Universidad Nacional Experimental “Francisco de Miranda”. La idea está encauzada a entrelazar los supuestos teóricos tributados por cada filósofo, quienes a lo largo del tiempo encabezaron ciertas ideas que conceden relevancia a la dialogicidad y a la interactividad. Del mismo modo, se establece un proceso de triangulación entre las distintas concepciones que conceden significado al Enfoque de Aprendizaje Dialógico Interactivo a fin de unir todas las piezas que no sólo concretan dicho enfoque sino también conceden significado. De este modo, se destacan características como: el diálogo, la dialéctica, el debate, el individuo como protagonista, el entendimiento horizontal y la investigación, las cuales se constituyen como un constructo teórico que implica una acción dialógica en la que se promueve un proceso de interacción que conduce a la trascendencia del conocimiento mediante la integración de diversos aportes argumentativos que conducen a la generación de nuevos conocimientos.

Palabras claves: Perspectiva filosófica, Enfoque de Aprendizaje Dialógico Interactivo, Fenomenología, Campo Educativo.

## **Philosophical perspectives and their influence on the rise of Dialogic Interactive Learning Approach (DILA). A descriptive phenomenological vision.**

### **Abstract**

In this article, I invite readers to inquire into the art state of a number of philosophers who provided certain terms with their ideologies, and whose ideas formed the puzzle for the establishment of the interactive dialogic approach foundation which, nowadays, takes a key place in the educational field at the National Experimental University "Francisco de Miranda". The idea is focused on interlacing the theoretical input given by each philosopher, who led certain ideas over time and gave relevance to the dialogue and the interactivity. Similarly, a process of triangulation was applied to consider all the conceptions that not only describe this approach but also attach significance to it. Thus, this approach is characterized by the following features, such as: dialogue, dialectic, debate, individual as the protagonist, the horizontal understanding and the research, which are constituted as a theoretical construct that involves a dialogic action in which a process of interaction is promoted leading to the transcendence of knowledge by integrating various argumentative inputs that stimulate the generation of new knowledge.

Keywords: Philosophical Perspective, Dialogic Interactive Learning Approach, Phenomenology, Educational field.

### **Introducción**

En este artículo presento un recorrido filosófico en el que destaco los aportes que emergieron de cada pensador en tiempos pasados pero que hoy en día siguen vigentes en el campo educativo, especialmente, cuando hacemos referencia al Enfoque de Aprendizaje Dialógico Interactivo (EADI), puesto que al considerar sus ideales y relacionarlos con el diálogo y la interactividad logré precisar la influencia que los mismos marcaron en esta perspectiva pedagógica desde la Grecia Antigua. La información que aquí destaco emana de la consulta de las bibliografías que menciono a continuación: "Apología de Sócrates, (1984)", "El mundo de Sofía de Gaarder, (1984)", "El diccionario de filosofía abreviado, de Ferrater, (1970)", "Los Clásicos de Reyes, y otros, (1972)", "Historiografía fenomenológica: filosofía del siglo XX de Xolocotzi, (2003)", entre otras, así como de la lectura de ciertos artículos cuyos autores analizaron a cada pensador, las

cuales me ayudaron a dilucidar ciertas inquietudes que emergían a lo largo de mi indagación y que me permitieron puntualizar cada etapa filosófica para, de este modo, develar cómo se llegó a la generación del Enfoque de Aprendizaje Dialógico Interactivo.

En la presente indagación teórica el centro de interés lo constituye una esquematización derivada de los aportes señalados anteriormente; es decir, de algunos representantes que, desde perspectivas diversas, aportaron las piezas del rompecabezas para el surgimiento del enfoque ADI, entre los que destacan Tales de Mileto (De la Grecia Antigua. Siglo VI a. c.), Sócrates (Siglo VI a. c.), Platón y Aristóteles (Siglo IV a. c.), Agustín de Hipona y Santo Tomás de Aquino (Edad Media. Ambos creyentes del cristianismo), Descartes (Filosofía Moderna), Marx (Época de la Revolución Industrial), Augusto Comte (Siglo XIX- Edad Contemporánea) y Nietzsche (Época Industrial y Capitalista). Los personajes mencionados serán estudiados desde el paradigma interpretativo considerando un enfoque fenomenológico-hermenéutico por cuanto cada uno de ellos dirigió su mirada hacia ciertos elementos que caracterizan el hoy denominado aprendizaje dialógico interactivo, destacando así la relevancia de este modelo en el contexto educativo actual.

Esta indagación teórica supone un aporte al conocimiento científico, por cuanto presenta una forma nueva de visualizar el origen del enfoque ADI desde una visión teórica y filosófica considerando, de este modo, las bases de su surgimiento. Asimismo, ofrece una noción clave para la descripción de este fenómeno que presume el intercambio de saberes mediante la dialogicidad, la dialéctica y la interactividad.

En este sentido, se toma como base la fenomenología descriptiva de Husserl (2013) como camino metodológico a seguir para la generación de una esquematización teórica que ilustre las cualidades del enfoque a partir de las concepciones ideológicas de los personajes citados.

## **Desarrollo**

### **Metodología**

A fin de obtener todo el compendio teórico que caracteriza el enfoque ADI desde sus bases filosóficas, tal como se expuso anteriormente, se empleó un estudio de tipo documental interpretativo considerando como metódica la fenomenología de Husserl; específicamente, la reducción eidética así como la hermenéutica de Dilthey Wilhelm, (2000), quien propone el círculo hermenéutico para la aprehensión de la realidad (del todo a las partes y de las partes al todo), donde el significado del todo requiere el sentido de sus partes y sus partes el significado del todo. En tal sentido, quiero respetar el círculo de Dilthey, pero me atreveré a simbolizar mi visión agregando un rompecabezas en la parte interna de dicho círculo para mi escrito, por cuanto visualizo las partes como fracciones que girando dentro del mismo, se van uniendo poco a poco hasta llegar a generar una imagen bien configurada del EADI. En correspondencia con estos autores, resalto la esencia de los pensamientos de diversos personajes filosóficos cuyos aportes constituyen las bases intelectuales de lo que hoy en día, se precisa como una realidad educativa innovadora dentro de la praxis pedagógica en la UNEFM.

Para tal fin, se emplean estrategias de indagación, comprensión y selección de contenidos adaptados a la realidad estudiada. Por otro lado, se considera la triangulación teórica, con el propósito de destacar los puntos coincidentes que permiten plasmar las características claves de una acción dialógica- interactiva. Asimismo, se acude a la fenomenología descriptiva; específicamente, la reducción eidética de Husserl (2013) para resaltar la esencia de cada concepción a fin de construir un acercamiento a un constructo teórico y esquemático relacionado con las visiones filosóficas resaltantes que caracterizan el enfoque de Aprendizaje Dialógico Interactivo (ADI).

### **Personajes Principales de la Filosofía y sus Aportes al enfoque ADI**

Para iniciar, vale resaltar que desde la época de la Grecia antigua, se han concebido una serie de manifestaciones filosóficas que han marcado la pauta de

acontecimientos diversos, las cuales han girado en torno a la importancia de las *ideas*, la *dialogicidad*, la *dialéctica*, la *educación*, las *doctrinas científicas*, la *tecnología* y los *métodos investigativos*. De este modo, en el siglo VII a. c. Tales de Mileto se destacó como padre de la filosofía siendo un curioso de lo sobrenatural, no conforme con la explicación previa del origen del mundo, insiste en su búsqueda para *explicar a profundidad* dicho origen y lo existente.

En atención a la concepción de Tales de Mileto, se precisa la relevancia de la indagación por medio de la frase *explicación a profundidad*, donde el hombre comienza su interés por la búsqueda de la razón de la existencia; de este modo, se concibe como una de las características de un enfoque dialógico interactivo, el cual supone la comunicación entre los individuos para llegar a la investigación exhaustiva de distintas realidades, en este caso, de distintas disciplinas en las que los mismo están involucrados, con el fin de aportar alternativas de solución a distintas situaciones latentes en el quehacer educativo, social, científico, tecnológico, entre otros.

Posteriormente, en el siglo V a. c. Sócrates funda el humanismo en una filosofía moral o axiológica, involucrando al hombre dentro de la visión filosófica en la escuela y enseñándoles a pensar por sí mismos, mediante la superioridad del diálogo sobre la escritura y respondiendo las preguntas de la gente en plazas y mercados con otras preguntas, con el fin despertar en los demás el interés por descubrir sus propias realidades y expresarlas aunque eso significara oponerse a la autoridad. Este método se denomina “mayéutica”, el cual consiste en avivar los espíritus del ser, despertando su curiosidad y motivándolo a expresarse espontáneamente. De esta forma, valoraba así las potencialidades del hombre y su visión propia del mundo que le rodea

Para esta época se dio inicio a los denominados *diálogos* socráticos, donde él manifestaba sus posturas filosóficas del hombre y su ciencia; asimismo, empleó la *isegoría* donde concedía igualdad de oportunidades para expresar las distintas visiones de sus discípulos sobre el contexto real. Por su postura radical, Sócrates

fue sentenciado a tomar el veneno denominado “la cicuta”. Tal como se precisa en la estrategia de Sócrates, en esta época se da inicio a la “dialogicidad”, palabra clave que marca la pauta de la horizontalidad mediante la isegoría en el proceso educativo. Por ende, constituye un aspecto de relevancia para el presente artículo, ya que propende a una iniciativa que hoy en día, trasciende a las distintas modalidades de estudio presenciales, a distancia y mixtas de la actualidad. En este sentido, se tiene que las palabras claves como “aprendizaje, dialogicidad, horizontalidad e interactividad” tienen sus raíces en un fundamento filosófico sustentado en los amigos de la sabiduría, iniciando con Sócrates.

Subsiguiente al padre de la filosofía, vale resaltar el rol de Platón y Aristóteles quienes con sus sentencias particulares complementan el pensamiento filosófico a lo largo del período clásico de Grecia. Allí germina un mayor un rigor científico que inició con Tales de Mileto, en este particular, centrado en la razón para la solución de problemas del ser humano, del mundo e inclusive de la concepción mística; de allí derivan, las escuelas filosóficas. La lógica de estos filósofos era el razonamiento correcto para percibir por qué las cosas acontecen de una forma dada. En este caso específico, se evidencia la razón de la existencia actual de instituciones que fomentan un proceso formativo que busca superar los límites del conocimiento para conducir al ser humano a la reflexión y producción de nuevos discernimientos.

No obstante, la ideología de Platón fue rígida, ya que se sustentó en la teoría de las ideas, en la forma estática de una imagen que está intrínseco en el pensamiento del hombre y que no cambia para describir su esencia, es decir la ciencia no puede referirse a las cosas sensibles sino a entidades que no cambian. Por ello, se enfocó en la matemática como ciencia exacta que lleva al ser humano a usar la razón discurrendo hacia la *universalidad y superación de un saber*, esta fusión entre la universalidad y el saber superior lo denominará *dialéctica*. De este modo, se obtendrá un conocimiento exacto e inalterable, al cual Platón le otorga el nombre de “*Ideas*”.

En este sentido, se agradece a Platón el establecimiento de la Academia y, en este artículo, la inserción en sus pensamientos del término “dialéctica”, el cual emplea desde dos puntos de vista: uno de universalización o generalización y otro de distinción. Atendiendo a la etimología de la palabra, ésta procede del verbo griego "dialeghetai" que es diálogo y de "dialektikétechné" que no es más que discusión razonada. Este término ha constituido un aporte para el enfoque dialógico interactivo hoy en día, por cuanto supone la generación de discusiones que conducen al consenso en un entorno social y educativo.

Tomando en cuenta estos supuestos, se puede evidenciar cómo los términos universalidad, superación de un saber y dialéctica constituyen aspectos que caracterizan el proceso educativo que se suscita bajo un proceso dialógico interactivo, puesto que a pesar de que Coello, Hernández y Subero (2002) lo definen como una modalidad de estudio, exponen características similares como el trabajo grupal colaborativo, “debido a que, los alumnos realizan actividades con otros compañeros, con los docentes y entre ellos, construyen diferentes experiencias de aprendizaje que enriquecen los contenidos.” Por ende, se precisan los pensamientos de Platón como otro de los fundamentos clave dentro del surgimiento del enfoque dialógico interactivo.

Ambos filósofos Platón y Aristóteles constituyen personajes importantes en la historia de la filosofía y de los nuevos retos asumidos por los investigadores, puesto que a ellos se deben muchas aportaciones filosóficas que han contribuido con los procesos pedagógicos y andragógicos de los estudios de tercer y cuarto nivel.

Es menester destacar que Aristóteles, a pesar de ser discípulo de Platón, difiere en su postura idealista y pone de manifiesto su interés por el mundo sensible y empírico, enfocándose en las cosas mismas, es decir en la verdad, en lo real. Su escuela “El Liceo” fue denominada peripatética, por cuanto sus posturas eran debatidas con sus discípulos Teofrasto y Estratón de Lampsaco paseando alrededor de una plaza. Ahora bien, ¿en qué contribuye el pensamiento

Aristotélico con el estudio fundamentado en el enfoque dialógico interactivo actual? En considerar la palabra clave *debate* que no es más que un complemento estratégico de los procesos de enseñanza previos para interactuar en el entorno educativo con los aprendices, ya sea en modalidades tradicionales como en modalidades innovadoras como la mixta y a distancia.

Una vez descritos los principales aportes de los tres grandes filósofos, los cuales hasta ahora se han contextualizado en el presente estudio, vale citar a Grabmann (1928: 3- 9) para resaltar otro protagonista de la historia filosófica; es decir el Padre Agustín de Hipona, un escéptico convertido al cristianismo quien también se interesa por la búsqueda de la verdad por medio del estudio del maniqueísmo, filosofía de conflicto entre el bien y el mal, la cual según Agustín podría ayudarlo a sentar las bases de un sistema filosófico y ético. Luego de su conversión escribe el libro “Confesiones”, donde describe cómo vivenció dicho proceso. También diez de sus obras en la apología “La ciudad de Dios” estuvieron enfocadas en la *polémica* sobre el panteísmo y doce en la crítica a la iglesia por considerarla sucesora del escepticismo. Posteriormente, escribió “Retracciones”, obra en la que se evidencian las correcciones de los aspectos que a su juicio fueron equivocados en sus primeras obras.

Al respecto, es propicio destacar cómo Agustín realiza sus obras mediante un *debate* consigo mismo, puesto que luego de revelar ciertas realidades de la vida, luego corrige ciertos aspectos. En este sentido, se precisa un primer momento en el que su interés se centra en la filosofía del conflicto para llegar a conclusiones, luego de exponer ciertas ideas, las corrige en obras posteriores, por ende, este ir y venir conduce a apreciar que su pensamiento se aproxima a la forma cómo el ser humano establece una dialéctica con su yo y lo conduce luego a establecer conclusiones específicas derivadas de sus vivencias y forma de ver las cosas.

Del mismo modo, considerando a Grabmann (ob.cit.: 56) es de gran relevancia mencionar a Santo Tomás de Aquino como otro filósofo y teólogo que también sustentó sus ideales en un elemento clave para la dialógica, la interactividad y el

consenso; es decir, el pensamiento humano. Su concepción giró en torno a un realismo moderado fundado en el pensamiento en contraste con el realismo extremo cuyas concepciones se proponen independientes del pensamiento. Este personaje supone que todo discernimiento tiene su raíz en la fuerza expansiva de la actividad intelectual reflexiva, el cual alcanza el entendimiento cuando se comprenden diversas realidades inmateriales derivadas de la realidad como, por ejemplo, el alma y Dios; puesto que según Santo Tomás de Aquino citado en Gabmann (ob. Cit.: 58) existe una relación íntima entre el conocimiento sensible y el conocimiento espiritual.

Vale destacar, que a pesar de que se le concede un sentido intelectual y espiritual a la concepción de Aquino, adaptamos los conceptos extraídos de la experiencia a contenidos trascendentes que conducen al entendimiento reflexivo, lo cual es característico de un enfoque dialógico interactivo. En tal sentido, su aporte al enfoque ADI se precisa en la forma cómo el individuo concibe su experiencia y la extrapola como realmente existente en la actualidad para reflexionar sobre la misma atendiendo a la subjetividad de cada ser hasta llegar la comprensión de sus realidades que conduzcan a la solución de problemas, si éstos así se requiere. Tanto la subjetividad como la reflexión constituyen parte del quehacer educativo bajo el enfoque dialógico interactivo, donde los aprendices tienen la oportunidad de exponer sus pensamientos y opiniones diversas en base a la situación formativa en la cual no sólo son partícipes sino también protagonistas.

Subsiguiente a este filósofo, procedo a hablar acerca del fundador de la filosofía moderna, es decir, de René Descartes, quien afirmaba que para llegar a la verdad había que establecer razones para creerlas. Su slogan *Cogito, ergo sum*, "Pienso, luego existo" constituyó el corazón de su teoría en la que asevera que el claro juicio de la mente prueba su propia existencia. Reconocía la presencia de Dios a quien se le atribuye la creación de una sustancia pensante o inteligencia y otra física. Ya para este pensador no sólo se destacaba el pensamiento sino también la existencia física del objeto, por tanto, para esta indagación documental se

considera como aporte de *valoración al sujeto pensante* quien con su contribución permite establecer un proceso interactivo que promueve el intercambio de las significaciones de los distintos saberes.

Siguiendo el orden de ideas del recorrido histórico que he venido relatando, resulta relevante comentarles acerca de Auguste Comte, considerado uno de los pioneros de la sociología y cuya mayor preocupación fue el estudio empírico del quehacer histórico y el alcance de una sociedad firme gobernada por eruditos que emplearan métodos apropiados de la ciencia para resolver los problemas de la humanidad. A pesar de que Comte se oponía a la idea del ser trascendente, manifestaba que la religión podría constituir una alternativa de solución para las complicaciones sociales. También he de enfatizar que este pensador influyó en el desarrollo del *positivismo*.

Ya abordado Comte, cuya concepción se orienta hacia el positivismo, centrado en lo real también se aprecia como un aporte importante para el enfoque en estudio, por cuanto supone el inicio del desarrollo de investigaciones basadas en la realidad en atención a la dinámica del día a día, puesto que según Fernández, (2008: 32), Comte asume una noción socioevolutiva del saber afirmando que : “las concepciones humanas deben ser consideradas como otros tantos fenómenos humanos no simplemente individuales, sino también sociales, puesto que resultan de una evolución colectiva y continua, en que todos los elementos y todas las fases están esencialmente conexas”.

De esta forma, se precisa un primer intento de estudio científico de las realidades por medio de acercamientos directos con las situaciones observadas. Estas primeras indagaciones que hoy en día también forman parte del quehacer investigativo constituyen características del EADI, por cuanto a partir de la indagación, la interacción y el diálogo entre los aprendices y su realidad, surgen no sólo estudios del enfoque positivista sino también desde perspectivas interpretativas en base a diversos hechos del contexto educativo.

Por consiguiente, continúo mi relato con Marx Karl, considerado un revolucionario y socialista científico que desarrolló junto con Engels un programa denominado Manifiesto Comunista en el que explicaba la orientación del pensamiento comunista y socialista constituyendo su carácter doctrinal, fundamentado en un materialismo histórico centrado en un análisis de la economía del régimen capitalista donde expone su posición acerca de la explotación de la clase obrera, por cuanto ésta se apropia del valor excedente producido por dicha clase. También sustentó su postura en el *materialismo dialéctico*, donde lo físico precede a las ideas. Por ende, la realidad dialéctica interactiva permite a los individuos fundamentarse en situaciones reales para despertar sus habilidades creativas en función de la construcción de nuevos conocimientos con base a lo observado en su contexto.

Subsiguiente a Marx, comentaré al lector, de forma sintetizada, sobre la concepción de Friedrich Nietzsche, quien destacó la importancia del hombre denominándolo “superhombre utópico”, aquel que él consideraba como *capaz de ejercer poder sobre sí mismo para superarse, crear valores y manifestar coraje ante las situaciones de la vida actual*, inclusive las que acarrearán el sufrimiento, oponiéndose así al ser cristiano sumiso y esperanzado en un mundo futuro. Por ende, mantuvo una postura tajante afirmando la muerte de Dios. No obstante, a pesar de tal aseveración, reconocía la inexistencia de algún superhombre aunque menciona a algunos posibles modelos a seguir como: Sócrates, Jesucristo, Napoleón, entre otros.

En relación con este filósofo, puedo apreciar cómo Nietzsche asume una postura firme en base a la concepción del potencial del hombre como ente capaz de destacar sus valores en distintas situaciones de la realidad. Al respecto, considero importante destacar que el enfoque concede importancia al individuo como ser capaz de trascender sus conocimientos mediante la autogestión y la construcción de nuevos saberes. Por ello, puedo decir que los aportes filosóficos de cada uno

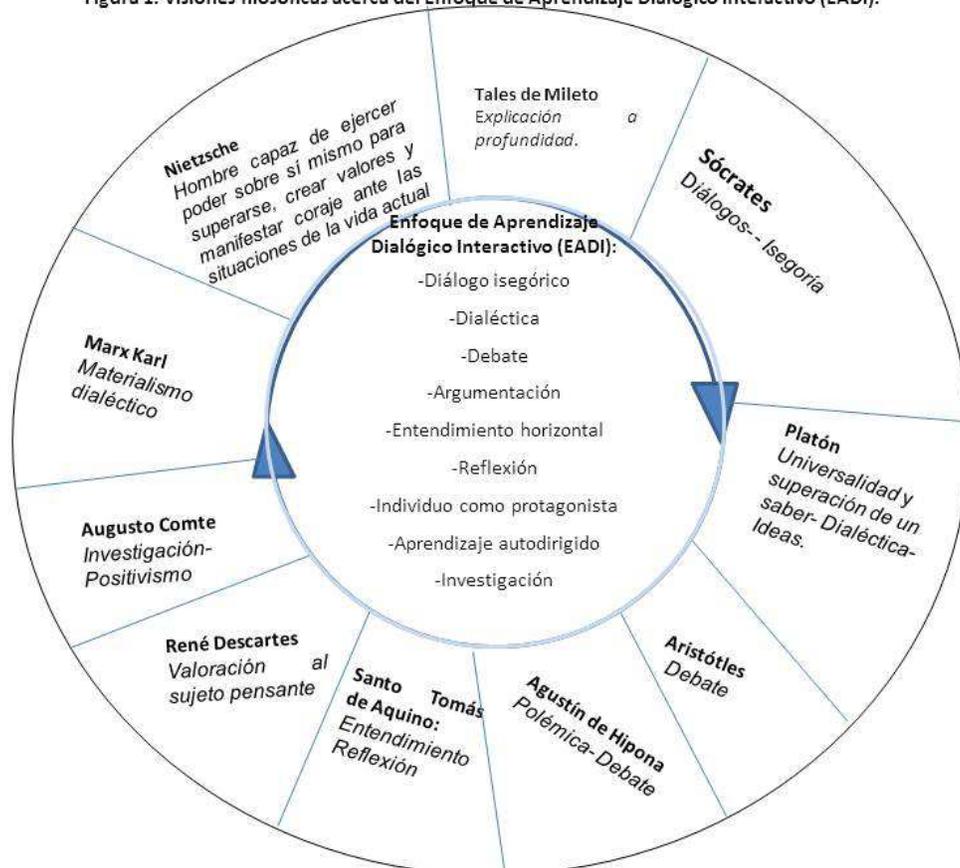
de los representantes de la filosofía mencionados contribuyeron con premisas significativas para el enfoque de aprendizaje dialógico interactivo.

Quiero resaltar que el recorrido filosófico que he hecho hasta Nietzsche me conducen a realizar un constructo teórico que resume todos los fundamentos mencionados y las palabras claves que aportaron cada uno de estos representantes de la filosofía al enfoque de aprendizaje dialógico interactivo. Para tal fin, sustentaré mi aproximación teórica dirigiendo la mirada hacia la esencia de las cosas, bajo la reducción eidética de Husserl (2013) tomando como base su corriente denominada fenomenología, por cuanto considero que el enfoque ADI constituye un hecho novedoso que tiene su sustento en los representantes de la evolución filosófica. Mi idea fue explorar ese yo de cada filósofo para describir el enfoque ADI y el origen de su concepción por medio de mi indagación acerca de cada pensamiento.

### **Esquematización Teórica del Enfoque ADI**

Una vez hecho este recorrido desde Sócrates hasta Nietzsche, me atrevo a llevar a cabo un cruce teórico entre las distintas posturas citadas para describir el contexto ADI, lo cual fue logrado mediante la reducción eidética especificada en Ríos (2007) y Zirión (1990) y Husserl (s/f), la cual, me permitió precisar la esencia de las apreciaciones individuales para configurar un compendio teórico de los elementos que sustentan el Enfoque de Aprendizaje Dialógico Interactivo. Por consiguiente, ilustro una lógica basada en las manifestaciones constituyentes que emergieron del estudio de la vivencia del ser. Vale resaltar que las mismas derivan de mi interpretación apofántica en relación a la significación que cada autor precisa en pro del beneficio del hombre y la sociedad.

**Figura 1. Visiones filosóficas acerca del Enfoque de Aprendizaje Dialógico Interactivo (EADI).**



Fuente: Elaboración propia (2016).

Tal como se puede evidenciar en la figura 1, emergieron términos como: *diálogo*, *dialéctica*, *debate*, *individuo como protagonista*, *entendimiento horizontal* e *investigación*. Vale resaltar que el término *diálogo* surgió de la concepción de Sócrates, *debate* de Aristóteles y Agustín de Hipona, *dialéctica* de Platón y Marx, *individuo como protagonista* de Descartes y Nietzsche, la *horizontalidad* de Santo Tomás de Aquino y la *investigación* de Tales de Mileto y Comte. Todos estos términos se complementan e interrelacionan para conformar la filosofía ADI como un enfoque interactivo de inteligibilidad horizontal que supone la profundización de los conocimientos a través de la indagación constante de nuevos saberes a fin de compartirlos y trascenderlos.

Desde mi visión como ser partícipe de la vivencia pura dentro del proceso educativo en el contexto ADI, presento los puntos claves derivados de los

personajes de la filosofía citados, mediante los cuales logré establecer reflexiones que me condujeron a generar un constructo teórico acerca de los aspectos que describen y circundan la realidad, haciendo posible así la justificación de la razón de su existencia. Por ende, tales aspectos giran en torno a un proceso de formación caracterizado por: el diálogo, la dialéctica, el debate, el individuo como protagonista, el entendimiento horizontal y la investigación.

En tal sentido, mi aporte a estas consideraciones se fundamentan en los roles que asumen tanto el facilitador como el aprendiz, donde el docente asume un rol de mediador (entendimiento horizontal) y el estudiante un rol activo. De este modo, se facilita el diálogo asesor- estudiante y estudiante- estudiante y además estudiante-entorno social mediante la investigación. También asume la dialéctica, a la cual le agrego el término argumentada (explicación a profundidad), por cuanto se llevan a cabo actividades de discusión en las que cada aprendiz cumple un papel protagónico capaz de exponer sus propios puntos de vista con sustentos teóricos que conceden mayor relevancia a sus contribuciones.

Todas estas tareas que se llevan a cabo conducen a los estudiantes a comprometerse como investigadores quienes no conformes con lo compartido en clase, buscan trascender sus conocimientos y vivencias por medio de indagaciones provenientes del entorno social, a fin de visualizar los problemas latentes y trabajar en función de alternativas de solución orientadas a la solución de los mismos. Para tal fin, vale agregar el término “reflexión”, a la que nos invita Husserl (2013) cuando volvemos a la vivencia de las cosas tal como se está haciendo en este papel de trabajo en función de la descripción del Enfoque ADI, con el propósito de llegar a la esencia del objeto, la cual está dada por un proceso de comunicación interactivo que promueve el diálogo, la dialéctica y el consenso entre las partes.

## Conclusión

Gracias a la filosofía y a los métodos que existen para generar novedosos constructos teóricos, en este caso, el método fenomenológico- hermenéutico se ha podido alcanzar la trascendencia del conocimiento mediante la contextualización de éstos en distintas realidades. Por ende, en atención a lecturas realizadas en los escritos de Teppa (2012), Martínez (2009) y Martínez (2013), este artículo constituyó un primer intento para la realización de una configuración teórica emanada de distintas perspectivas filosóficas que contribuyeron al surgimiento del Enfoque de Aprendizaje Dialógico Interactivo bajo la fenomenología de Husserl.

Ahora bien, ¿de qué manera participa Husserl en mi interpretación de este enfoque? Sencillamente, tomando como base la reducción eidética que me conduce a explorar la esencia del pensamiento; es decir, las consideraciones originales de los filósofos mediante la indagación de fuentes primarias (lo dado), donde el objeto (noema), en este caso, los argumentos captados de la vivencia de los filósofos son tomados por mí como investigadora para describir, de forma esencial y categórica, sus subjetividades (noesis) contextualizándolas al EADI. Finalmente, me atrevo a acercarme a la reducción trascendental al realizar una aproximación teórica que me permitió dar significado al EADI, por medio de la conexión entre los aportes de los filósofos y mi experiencia como facilitadora en este devenir educativo.

A partir de lo expuesto como método para la elaboración del constructo teórico que presento en la figura 1, vale resaltar que a filosofía antigua, medieval, moderna y contemporánea ha ejercido marcada influencia en el acontecer educativo a lo largo del tiempo. En atención a ello, mediante una actividad de consulta documental, emergió una serie de categorías resultantes de las concepciones relevantes de los filósofos que presentan aspectos relacionados con el Enfoque de Aprendizaje Dialógico Interactivo, para lo cual me atrevo a emplear el acrónimo EADI ya definido anteriormente en el esquema que denominé “Visiones filosóficas acerca del enfoque de Aprendizaje Dialógico Interactivo”,

donde se puede apreciar un constructo representativo sobre las bases filosóficas que sustentan dicho enfoque.

Al respecto, considero que el término “Enfoque” debería ir de la mano con la perspectiva educativa que caracteriza este tipo de aprendizaje, ya que la misma encierra todo un compendio de significados propios de la modalidad de estudio, es decir dicho término aunado al resto (Aprendizaje Dialógico Interactivo), compila todas las cualidades que caracterizan este proceso interactivo desde lo filosófico. Con base en esta apreciación, ADI como enfoque u orientación filosófica educativa, se concibe como una perspectiva que implica una acción dialógica y dialéctica que se logra mediante una comunicación horizontal tanto de forma síncrona (a tiempo real) como asíncrona (en cualquier momento mediante el uso de las tecnologías de la Información y la Comunicación), donde se promueve un proceso de interacción que conduce a la trascendencia del conocimiento por medio investigación constante a fin de compartir diversos conocimientos y aportes argumentativos que promueven el entendimiento y entre las partes involucradas para la generación de nuevos conocimientos.

### Referencias bibliográficas

- Apología de Sócrates, Critón y las nubes** (1984). España: Ediciones Orbis, S.A.
- Coello, Y., Hernández, E. y Subero, O. (2002). **Aprendizaje dialógico interactivo (ADI)**. <http://adi.unefm.edu.ve/mod/resource/view.php?id=5>. [Consulta: 2-10-2015]
- Dilthey, W. (2000). Dos escritos sobre hermenéutica. Ediciones Istmo, S.A. Madrid.
- Fernández, A. (2008). El primer Positivismo Conflicto Social, Año 1, N° 0, Noviembre 2008. [www.conflictosocial.fsoc.uba.ar/00/fernandez01.pdf](http://www.conflictosocial.fsoc.uba.ar/00/fernandez01.pdf)

- Ferrater, J. (1970). **Diccionario de filosofía abreviado**. Buenos Aires: Editorial Sudamericana, S. A.
- Gaarder, J. (1994). **El mundo de Sofía**. Madrid: Ediciones Siruela, S. A.
- Grabmann, M. (1928). **Historia de la filosofía medieval**. Editorial Labor, S. A.
- Husserl, E. (2013). **Ideas relativas a una fenomenología pura y una filosofía fenomenológica**. México, D.F. Fondo de cultura económica.
- Husserl, E. (s/f). **La idea de la fenomenología. Lecciones**. Documento pdf.
- Martinez, M. (2013). **Epistemología y metodología cualitativa en las ciencias sociales**. México: Editorial Trillas.
- Martinez, M. (2009). **Ciencia y arte en la metodología cualitativa en las ciencias sociales**. México: Editorial Trillas.
- Reyes, A., Romero, F, De Onis, F., Baeza, R. y Arciniegas, G. (1972). **Los clásicos**. U.S.A. W.M. Jackson, INC.
- Ríos, J. (2007). **Epistemología. Fundamentos generales**. Santa Fé de Bogotá D.C.: Ediciones usta.
- Teppa, S. (2012). **Análisis de la información cualitativa y construcción de teorías**. Barquisimeto: Ediciones GEMA, C. A.
- Xolocotzi, A. (2003) **Historiografía fenomenológica: filosofía del siglo xx. Actualidad y perspectivas. Actualidad de la fenomenología**. (Enero-Abril 2003 México).
- Zirión, A. (1990) **Breve diccionario analítico de conceptos Husserlianos**. México. Documento pdf disponible en: <http://www.filosoficas.unam.mx/~zirion/BDACH.html>. [Consulta: 2-10-2015]