

José Gregorio Sánchez

Visión ontoepistémica de la responsabilidad social universitaria. Una experiencia de integración comunitaria desde el Universidad Politécnica Territorial "Alonso Gamero"

Ontoepheremic vision of university social responsibility. An experience of community integration from the Polytechnic Territorial University "Alonso Gamero"

José Gregorio Sánchez

cherrysanchez64@hotmail.com

Universidad Politécnica Territorial Alonso Gamero

Recibido: 02 de abril 2016
Aprobado: 11 de mayo 2016

RESUMEN

El propósito de la presente investigación es configurar los constructos teóricos que subyacen en la Responsabilidad Social Universitaria desde el Pensamiento Complejo, en los Programas Nacionales de Formación de la Universidad Politécnica Territorial "Alonso Gamero". Se empleó el paradigma cualitativo, donde es inaceptable desligar pensamiento-realidad, tiene la convicción sobre una realidad modelada y construida por nuestros pensamientos. La metodología que se consideró pertinente utilizar es la teoría fundamentada propuesta por Strauss y Corbin (2002), cuyo propósito es generar teoría a partir de los datos para descubrir categorías abstractas, luego interpretar los fenómenos a través de las teorías sustantivas o formales. La reflexión está dirigida a la responsabilidad social universitaria, ella debe ir a mano con los proyectos, fomentar la enseñanza con aplicación permanente con una visión compartida, vinculante para articular un diálogo de saberes.

Descriptores: Responsabilidad social universitaria, pensamiento complejo, diálogo de saberes, ontológica, epistémica.

ABSTRACT

The purpose of this research is to set the theoretical constructs underlying the University Social Responsibility the Complex Thought, at the National Training Programs Territorial Polytechnic University "Alonso Gamero". the qualitative paradigm, which is unacceptable decouple thought-reality, is convinced about a modeled and built by our thoughts actually used. The methodology is considered appropriate to use grounded theory

José Gregorio Sánchez

proposed by Strauss and Corbin (2002), whose purpose is to generate theory from data to discover abstract categories, then interpret the phenomena through the substantive or formal theories. Reflection is aimed at university social responsibility, she should go hand in hand with projects, promote education with a permanent application, binding to articulate a shared vision knowledge dialogue.

Descriptors: University Social Responsibility, complex thinking, dialogue of knowledge, ontological, epistemological.

INTRODUCCIÓN

En la actualidad, la sociedad reclama a las instituciones universitarias estar conscientes del papel fundamental que se espera cumplan en sus diferentes ámbitos. De este modo, Rodríguez (2010, 15) sostiene que las casas de estudio de educación superior deben asumir un papel activo en la difusión democrática de la cultura y los saberes (conocimientos), para que en constante retroalimentación con su entorno generen pensamientos críticos en su interior y a la vez abran sus puertas al entorno para brindar sus contribuciones.

Este escenario indica que las universidades tienen que estar en sintonía permanente con su alrededor y tejer vínculos con la sociedad para poder palpar sus necesidades para no estar de espaldas a ella. A su vez, la misma, debe dar respuestas concretas a problemas de infraestructuras, servicios básicos, servicios asistenciales y académicos, sin desvincular al hombre de su medio ambiente donde ha nacido y se ha desarrollado con tradiciones, costumbres en procura de alcanzar un mayor nivel de vida. De allí, que esa comunicación, vinculación y transferencia de conocimientos deben ser bien entendidas para que perdure en el tiempo.

De ello se desprende que la educación superior y concretamente en la Universidad Politécnica Territorial Alonso Gamero (UPTAG) requiere de un diálogo permanente con el entorno, para que su producción académica tanto científica como tecnológica impacte a la sociedad local, regional y nacional en beneficio del hombre y de su habitat. Es pertinente generar la cultura de la responsabilidad social desde las

José Gregorio Sánchez

universidades de Falcón, por cuanto (Arias y Sarmiento, 2016, p. 1) señalan que “No existe una cultura empresarial de RSE pertinente y asociada al desarrollo sustentable y a los derechos humanos. Es necesario formar a profesionales de medios y a las empresas”.

DESARROLLO

Es importante considerar que la generación de conocimientos en el ámbito universitario, es una constante que a través del ejercicio de las funciones académicas (docencia, investigación y extensión), permite la obtención, gestión y aplicación de éstos. Por tal motivo, es importante reconocer y valorar que ellas traducen el deber ser o finalidad de estas instituciones de educación superior. A tales efectos, se expresa la necesidad de pensar reflexivamente sobre dichas funciones, para que no sean ejecutadas de manera aislada del entorno universitario; pues así como la universidad es un todo complejo, compuesto internamente por multitud de partes, no puede olvidar que ella en sí misma constituye solo una parte del todo que integra a la sociedad en interacción constante, dejando ver en su interrelación de ir y venir al azar, la heterogeneidad de su relación y de su comportamiento. En este contexto, Morín (2000:215) plantea:

Lo que actualmente me importa es lo que llamo la reforma de los pensamientos; es decir, pienso cada vez más que ejercemos pensamientos que mutilan la realidad, pensamientos que separan las cosas en lugar de conectarlas entre sí. Creo también que este tipo de pensamiento nos lleva hacia una inteligencia ciega, es decir, que cada vez tenemos más necesidad de conocer el conjunto de los procesos del mundo. Creo que el objetivo de mi trabajo y del método corresponde a un pensamiento que sea capaz de conectar la comprensión y que, por lo mismo, nos prepare para hacer frente a los problemas del futuro. Se trata entonces de un problema de conocimiento y también de un problema humano, pues esa necesidad, el conocimiento del ser humano, tiene un aspecto antropológico y, si se quiere, lo que hago es algo, esto que yo llamo el desarrollo del pensamiento complejo, con todas las implicaciones que ello comporta.

José Gregorio Sánchez

A partir de estos planteos, empírico epistémicos, se considera la necesidad de cambiar los fundamentos facticos que subyacen en las estructuras universitarias existentes, que las separan conduciéndolas a un futuro incierto, sino también se precisa cambiar los pensamientos que motivan la práctica social y cultural como sistema complejo; de tal modo que se propenda a una educación pertinente. Desde esta óptica, en la educación como formación humana, en los momentos actuales, está urgida de cambios. Hay que reformar el pensamiento en general y sus paradigmas si se quiere revertir el pensar educativo y sus estrategias.

Es a partir de esta perspectiva que se ha planteado desde el año 2008, la implementación institucional y académica de los Programas Nacionales de Formación (PNF) en UPTAG, con la finalidad de marcar pauta en la relación universidad-comunidad y superar el aislamiento social de las instituciones universitarias propiciando la vinculación sistémica con su entorno.

Se puede afirmar que la Responsabilidad Social Universitaria es sistemática, sobre todo compuesta por los valores, creencias y costumbres que orientan la parte axiológica, lo que origina que sean profundamente dinámicas, se puede decir que es objetiva porque existe, por ser tangible formada por personas y a su vez es subjetiva porque entran en juego sus valores y costumbres. Para ello se intenta comprender lo que hay detrás de esas estructuras dinámicas, complejas y de gran utilidad a la sociedad en sus actividades productivas como lo es la universidad.

Una mirada muy somera indica que estas casas de estudio no deben abordarse desde un solo punto de vista, sino desde su complejidad; visión esta que constituye una nueva manera de estudiar la realidad propuesta por Morín (2000: 31).

De ello surgen tres líneas de reflexión. La primera invita a considerar la complejidad y todo problema conceptual, sin dividir como un todo. De allí que resalte como primera línea fundamental, el termino *complexus*, lo entretejido, un todo compuesto por hebras, como segunda línea de trabajo, planeta la imprevisibilidad. Un pensamiento complejo debe ser capaz no apenas de religar, sino de apostar una postura en relación a la incertidumbre y como tercera línea de abordaje plantea la necesidad de oponerse a la

José Gregorio Sánchez

racionalización cerrada que piensa que es la razón que está al servicio de la lógica y sumarse a la racionalidad abierta, que imagina todo lo contrario, la lógica al servicio de la razón.

Es por ello que se planteo, configurar los constructos teóricos que subyacen en la Responsabilidad Social Universitaria desde el Pensamiento Complejo, en los Programas Nacionales de Formación de la Universidad Politécnica Territorial Alonso Gamero. Ahora desde la perspectiva ontológica este constructo se justifica por el hecho de que al generar nuevos constructos sobre la megacategoría en estudio, representa una oportunidad para interpretar las aplicaciones prácticas del conocimiento generado, por lo que se convierte la RSU en un desafío estratégico para las universidades; y con lo cual se fomenta el camino para contextualizar su puesta en práctica en la UPTAG.

De allí, que la Responsabilidad Social se le adjudicaba solamente a las empresas en el ámbito que tenían obligación a responder por necesidades básicas como asistencia social para orientar o solucionar problemas tales como; pobreza, desnutrición, analfabetismo, todo ello mediante la construcción de escuelas, apoyo a programas para la disminución de enfermedades endémicas como las campañas de vacunación, entre otros. Un ejemplo tangible, lo representa las causas de enfermedad y muerte infantil en los países pobres o en vías de desarrollo relacionadas con la alta prevalencia con condiciones patológicas (bajo peso al nacer, desnutrición, diarreas, neumonías e infestaciones parasitarias) como consecuencias de tratamientos oportunos, según lo establece la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2007), quien a su vez plantea que las universidades se deben involucrar para aportar soluciones mediante la investigación científica y el acercamiento de su recursos humanos a las comunidades más desasistidas.

Sin embargo la RSU, no es sólo el de graduar profesionales para que se integren a la sociedad. Su rol traspasa este contexto meramente operativo al trascender a los linderos éticos; pues se requiere no solo que las comunidades cuenten con profesionales altamente capacitados en distintas áreas del saber científico, sino que

José Gregorio Sánchez

éstos graduados sean personas éticas, comprometidas con el ser y sentir de la sociedad donde se insertan, manifestando en su trabajo un elevado sentido de pertenencia.

En este mismo sentido, la *Responsabilidad Social Universitaria se puede concebir* desde una visión holística, según Vallaey (2008), porque establece que ésta, no se corresponde únicamente a la implementación de actividades y/o proyectos, este contexto trasciende a la conciencia y la producción de saberes en función de beneficiar al hombre, asumiendo los impactos de la sociedad, y monitoreando constantemente su desarrollo con la finalidad de establecer correctivos donde sea necesario.

De esta manera, Vallaey, define la Responsabilidad Social Universitaria desde una visión holística como la articulación de todas las diversas partes de la institución en proyectos de promoción social centrados en principios éticos, dirigidos a alcanzar un desarrollo social equitativo y sostenible, y en el cual se promueva la producción y transmisión de saberes responsables a la par que se cumple la labor de formar profesionales igualmente responsables (ver figura N° 1).



Figura 1. Elaborado por Sánchez (2015) a partir de Vallaey

José Gregorio Sánchez

En este sentido, el proyecto de promoción social proyectado a largo y mediano, tiene como finalidad permitir a las comunidades *salir de la oscuridad e ir a la luz a través del conocimiento responsable para alcanzar la felicidad donde la ayuda sea entre hermanos y se respete el medio ambiente*. El autor plantea que la RSU dista de ser el impacto de una función formadora de profesionales especializados en función de incorporarlos al campo laboral, conduciendo a éstos a que sean más insensibles con medioambiente; no se corresponde con programas extensionistas que no aportan soluciones pertinentes y sustentables a la comunidad porque ellos desvirtúan su finalidad.

Muy por el contrario, para Vallaey, RSU es aunar los esfuerzos de todos los componentes universitarios para incidir positivamente en la vida comunitaria, además, sensibilizar al futuro profesional al compromiso con el desarrollo comunal y sobre todo con el desarrollo del país, para poder integrar a los que están más necesitados y cuidar al medio ambiente como nuestro hogar.

La propuesta del Pensamiento Complejo ha cuestionado no sólo el concepto mismo de la ciencia, sino que ha proclamado que la naturaleza misma, se entiende por conocimiento. En consecuencia, se verían también afectados, procesos de construcción de saberes y aprendizajes que ocurren en el marco a las mediaciones pedagógicas. No solamente se han modificado, soportes físicos del conocimiento, sino que hoy se entiende el conocimiento como abierto, inconcluso, siempre relativo y en permanente reconstrucción.

De allí entonces, que la presente investigación asume como fundamento epistemológico el pensamiento complejo, que establece “la concepción de la naturaleza esencialmente compleja, conduciendo al abandono del método de Descartes, porque parte de supuestos ontológicos falsos y deforma la relación mental, afectiva y practica entre naturaleza e individuos.

Ahora bien, el pensamiento complejo, llamado pensamiento relacional o pensamiento de redes, es una característica esencial a toda la complejidad a fin de develar una

José Gregorio Sánchez

problemática de segundo orden en el conocimiento, ese proceso, consiste en conocer como se está conociendo el conocimiento del mundo (Morín 1994). Esto teniendo en cuenta que conocer significa ser observadores, conceptuadores, actores. Este conocimiento del conocimiento, o segunda instancia de reflexividad según Morín (1994), es el punto de partida para la epistemología del pensamiento complejo.

El mismo autor anterior, plantea, también que “cuando el pensador de las ciencias intenta conocer su conocimiento, se coloca a distancia de su conocimiento, donde se da cuenta de dos cosas: de la falibilidad de su conocimiento y de la relación de su conocimiento con otros tipos de conocimientos, pues solo se puede conocer el conocimiento si se distingue y se relaciona con otros conocimientos”.

Según De la Cuesta (2006), la responsabilidad social universitaria toma en cuenta el aspecto social, laboral ambiental y ético, donde se observa una realidad dinámica proactiva e integradora de otros factores y procesos más allá de la universidad, se puede decir que la RSU es compleja, por estar interrelacionados tanto los procesos socio-económicos, biopsicológicos y culturales, siendo necesario su abordaje desde el pensamiento complejo. Desde esta óptica puedo utilizarlo para acercarme al “objeto” de estudio (episteme).

José Gregorio Sánchez



Figura 2. Vinculación teórica del Pensamiento Complejo y la RSU.

Elaborado por Sánchez (2015)

Adicionalmente Morín (2000), plantea la ecointegración del ser, que está conformado por espíritu, individuo (cultural) y cerebro, donde lo cultural no se puede deslizar del texto (uno) y el contexto (entorno) y en formas esquematizadas se observaría así: (ver figura 2). Al observarla se plasma, la ecointegración del ser, de Morín, donde le da relevancia al individuo en su relación con su medio ambiente, para captar costumbres y creencias que marcaran su vida futura como ser inmerso en una sociedad.

Desde esta óptica la responsabilidad social universitaria impacta a la comunidad a través de hechos que van en beneficio de ellas, teniendo como eje central al hombre en procura de la preservación de la especie humana y del planeta y hacerlo útil para sí y para la sociedad

En el presente estudio se empleará el paradigma cualitativo, donde es inaceptable desligar pensamiento y realidad, y tiene la convicción sobre una realidad modelada y construida por nuestros pensamientos, en donde investigare de acuerdo al como el fenómeno parte de esa realidad y desde nuestra perspectiva y posibilidad para conocerla, que según Flores y Tabón (2006), se define como un proceso de valoración que parte de la fuerza cognitiva del indagador, que simultáneamente se expresa en un lenguaje

José Gregorio Sánchez

intersubjetivo que desata sendas de discusión, persuasión y consenso; siempre y cuando los nuevos aspectos comprendidos y mostrados revelen un nuevo orden y una nueva significación para los interlocutores.

A su vez, el diseño de este tipo será emergente, porque se elaboró a medida de avanzar la investigación (Payares 2008). El mismo autor, indica, que problema inicial de la investigación, va reformulando constantemente una confirmación sobre los datos recogidos, contribuyendo a la interpretación del fenómeno y cuando se encuentran en desajustes importantes.

Ahora bien, se considera que el objeto de estudio es la acción humana y sus causas de esas acciones residen en el significado interpretativo (Van Maenen, 1983:23); por tanto, esta metodología que se consideró pertinente utilizar es la *Teoría Fundamentada* propuesta por Strauss y Corbin (2002:31), que tiene como propósito generar teoría a través de los datos que tienden a descubrir categorías abstractas, para luego interpretar los fenómenos a través de teorías sustantivas o formales.

Desde el punto de vista metodológico, la fenomenología, enfatiza la vuelta a la reflexión y a la intuición para describir y clasificar las experiencias, tal como, es vivida, y se configura como conciencia (Morse, 1994). De allí, que este enfoque permitirá describir y comparar lo teórico y práctico de responsabilidad social desde el pensamiento complejo, porque me permite acceder a la descripción de esos escenarios desde la perspectiva de los que han sentido la vivencia.

Desde el contexto de la naturaleza interpretativa, holística, dinámica y simbólica de todos los procesos sociales, incluidos los de esta investigación, el objeto de la investigación es la acción humana (Giddens, 1979:157). En consecuencia, la comprensión e interpretación de los significados que emergen de la experiencia de los docentes universitarios, se ubica en el interaccionismo simbólico porque define que la experiencia humana está mediatizada por la interpretación que las personas realizan en interacción con el mundo social (Forner y Latorre, 1996:98).

José Gregorio Sánchez

La fundamentación epistemológica es concebida en la responsabilidad social universitaria como tangible porque existe y está conformada por seres humanos con creencias, costumbres, valores, forma de relacionarse los uno con los otros. Todo ello permite un nivel de profundidad donde se puede expresar el pensamiento, sensibilidad, imaginación y propósitos con el fin de convencer, disuadir y refutar posturas con criterios propios o apoyados en reconocidas autoridades académicas.

Todo esto constituye un marco que utilicé para acercarme a la realidad, indicando que la relación con los sujetos de investigación fue *sujeto-sujeto*, marcando una relación horizontal, dialógica y dinámica con ellos.

Esta postura epistémica se posibilita dado el conocimiento que poseo sobre la RSU y sobre el UPTAG, pues pertenezco a este equipo de trabajo. Esto se sustenta con los aportes de Rodríguez, Gil y García (1999: 113) quienes sostienen que el investigador cualitativo puede asumir un *rol de participante*, ya que “en este papel el investigador realiza las funciones propias en las determinadas situaciones educativas. El rol de participante es interno al desarrollo al estudio, es decir se configura en función contexto-proceso en el que tiene lugar la propia investigación”

En otro orden de ideas, por ser la RSU tema de discusión permanente, presenta una naturaleza compleja, la cual, demanda ser comprendida, a través del pensamiento complejo. Desde esta perspectiva considero la realidad como algo no estática, conlleva laberintos retorcidos, oscuros y generadores de mucha incertidumbre hasta constituirse en recursividades emergentes. También tiene partes y totalidades que buscan un conocimiento pertinente donde registran percepciones en los actores, a través de procesos profundos con una firme atención y comprensión empática. Ahora bien, según Morín, (2000: 30), “el acto de comprender implica la incorporación del dominio subjetivo, los códigos culturales para entender a los otros serse humanos desde su posición específica, desde su perspectiva de análisis entendida como comprensión humana”.

Por otra parte, metodológicamente la presente investigación es cualitativa porque como investigador pude hacer la valoración fundamentada en mi experiencia personal por

José Gregorio Sánchez

formar parte del contexto; por tanto, me permitió relacionarme en una forma horizontal con el tema estudiado, a fin de inferir, verificar o confirmar conjeturas y suposiciones del tema analizado. En este mismo escenario Tesch (1990: 21), utiliza la expresión

Interés de la investigación es para referirse al objetivo cualitativo más general que subyace a los propósitos específicos de un proyecto de investigación la cual demuestra la amplitud de este enfoque por lo tanto el objetivo de comprender su profundidad los fenómenos educativo y permite

En mismo escenario, el método utilizado es la teoría fundamentada propuesta por Strauss y Corbin (2002) quienes expresan que la recolección de datos, el análisis y la teoría que surgirá de ellos guardan estrecha relación entre sí. La teoría fundamentada se refiere a un proceso inductivo de generar teoría sustentada en los datos cualitativos, es decir conseguir teoría con lo que piensan y dicen los propios actores del proceso.

Según Strauss y Corbin (2002), plantea una metodología para desarrollar teoría a partir de datos capturados, recolectados, codificados y análisis sistemáticos en la investigación social, es decir, conseguir teoría de responsabilidad social universitaria a partir de lo que piensan y dicen los propios actores del proceso.

Del trabajo efectuado por el grupo dedicado a analizar la pregunta 1, emergieron varios temas que describen de manera sucinta la existencia de deficiencias en el UPTAG respecto a la ejecución de la Responsabilidad Social Universitaria, ya que sugieren que existe sentimientos de decepción en los actores de la institución (docentes), debido a la falta de actividades de extensión, la poca preparación que les ofrecen en cuanto a esta temática, los pocos recursos que son asignados, y la poca seguridad en la planificación de las actividades inherentes a los PNF. Esta situación conduce a la presencia de incertidumbre en cuanto a los beneficios reales de los proyectos, pues también hay limitaciones para ampliar su alcance, así como el logro de la satisfacción de las necesidades de las comunidades que son contactadas.

La interrelación de los atributos más resaltantes, por cada tema, arrojaron la concreción de la RSU, de acuerdo a las opiniones de los participantes; entre las cuales tenemos; a)

José Gregorio Sánchez

las organizaciones socio productivas, necesitan de una modificación, ya que ellas no generan respuesta al entorno al que pertenecen y no se interrelacionan con las instituciones educativas y del estado, b) el UPTAG no tiene una estrategia clara hacia los contextos de la RSU, porque, no orientan el trabajo comunitario y a sus docentes a la vinculación comunitaria, además, desde el aspecto interno, la institución, no forma, ni concientiza al docente en sus labores de investigación y extensión, por tanto su actualización solo va hacia el campo de la pedagogía y didáctica.

En este sentido, emerge una dirección, que va hacia la transformación social, por la necesidad, de reencontrar todos los aspectos anteriores, ahora, hay que detallar que, con respecto a la educación, es del pensar de los participante, que se debe flexibilizar el proceso de facilitación de los aprendizajes, y orientarlos también, hacia un proceso más humano, donde exista el aspecto afectivo, la comprensión y tolerancia en función que exista una vinculación más positiva entre estudiantes y docentes para que los mismos, lleven ese proceso al campo laboral, y sean proactivos en el ámbito social, lo que puede inferir, que los mismos busquen optimar también sus comunidades, el pro del bien común. De allí, que nuestra opinión con el fin último de dar respuesta a la pregunta, emerge la categoría, *Transformación sociohumanista*.

La interrelación de los atributos más resaltantes por cada tema son: a) la falta de cumplimiento de sus roles de parte de la universidad (UPTAG), docentes, estudiantes y comunidad, b) el poco cumplimiento de los docentes en sus funciones de extensión e investigación, c) la desorientación del proceso del trabajo comunitario por parte de la institución en estudio y sus malas conceptualizaciones de orientación de los procesos de integración social para mejorar las comunidades a través de los proyectos, donde se concreta la RSU.

Partiendo del proceso revisión y mejora que debe asumir la institución en estudio, con respecto a sus mecanismos de integración comunidad-universidad, lo más, adecuado seria, orientar a todo su personal a cumplir con sus roles profesionales, motivándolos permanentemente, hacia la integración social, donde se vinculen los proyectos como

José Gregorio Sánchez

ejes de formación, bajo una visión holística. De lo anterior, nuestro sentir último para dar respuesta a la pregunta número tres, emerge la categoría, *Formación con visión holística*.

Se puede evidenciar que los sujetos de investigación consideran que la Responsabilidad Social Universitaria no se está llevando a cabo porque hay decepción y no existen actividades de extensión, lo que se traduce en incertidumbre hacia la implementación de los proyectos a través de los PNF. El rol del docente está más concentrado en impartir clases que cumplir las funciones sustantivas como son la investigación y extensión de allí que esto se traduciría en impactos positivos tanto para el docente como para el alumno y en bienestar general en las comunidades donde se implementaría la solución del problema a través de la RSU.

La teoría fundamentada tiene su base epistemológica, en el interaccionismo simbólico que afirma que el hombre se comunica a través de señales, símbolos, gestos, para expresar una idea de algo que le ocurre o quiere expresar. En esta figura resalta el hombre como un ser complejo, que se interrelaciona con los demás a través del habla. Su comportamiento es manifestado mediante gestos, sensaciones y estímulos que lo orienten en su diario actuar. Es por ello que al estudiar la RSU, hay que verla desde la complejidad del hombre, por ser este un ser biopsicosocial espiritual que está en permanente retroalimentación con su ambiente.

CONSIDERACIONES FINALES

En el caso concreto sobre esta investigación de la RSU en la UPTAG, se puede decir que hay una carencia de gestión en alcanzar los objetivos y metas que se proponen al ejecutar proyectos en los PNF, debido al desconocimiento de los lineamientos curriculares y a la falta de corresponsabilidad de los actores por falta de compromiso y liderazgo de parte de quienes dirigen la institución, por lo que se genera incertidumbre y a la hora de llevar a cabo los proyectos.

José Gregorio Sánchez

Seguidamente sobre los componentes empíricos que integran la experiencia docente a la RSU, se puede decir que emerge la categoría Transformación socio humanista, porque se busca vincular la comunidad a través de los proyectos socio integradores en un dialogo de saberes con sentido de pertinencia social donde la universidad se haga responsable de sus actos. Por último, para dar respuesta a la vinculación de la universidad con la comunidad a través de los PNF, para concretar la RSU, emerge la categoría formación visión holística, esto es porque la universidad debe tener una concepción sobre los roles que debe cumplir todos los colectivos vinculados a ella, en procura de fomentar la Transdisciplinaridad en las investigaciones para fomentar los proyectos que impacten positivamente tanto a la universidad como a la comunidades.

José Gregorio Sánchez

REFERENCIAS CONSULTADAS

1. Arias, E., & Sarmiento, D. (2016). RESPONSABILIDAD SOCIAL EMPRESARIAL EN FALCÓN. UN ANÁLISIS DE CONTENIDO. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria Koinonía*, 1(1), 22-42. Recuperado de <http://fundacionkoinonia.com.ve/ojs/index.php/revistakoinonia/article/view/13/6>
2. De la Cuesta, (2006). El compromiso social de la UNED.
3. Rodríguez, J. (2010). Responsabilidad social universitaria. Editorial Netbiblo.
4. Forner y Latorre, (1996). Metodología y diseño de investigación de una teoría fundamentada de liderazgo. *Revista COPÉRNICO* Año VIII. N° 16. Enero-Junio 2012
5. Giddens, A. (2000) Un mundo desbocado. Los efectos de la globalización en nuestras vidas. Madrid: Taurus.
6. Morín (2000). La teoría de sistemas y la teoría de la información.
7. Morse, J. (1994) El diseño de la Investigación Cualitativa. Editorial. Oaks, California: SAGE.
8. Payares, L. (2008). Plan de capacitación docente basado en estrategias de enseñanza y toma de decisiones para la unidad curricular física general para el IUTAG.
9. Strauss y Corbin (2002) Bases de la investigación cualitativa. Editorial universidad de Antioquia. Colombia.
10. Tesch R. (1990). La investigación cualitativa. Tipos de análisis y herramientas de software. Philadelphia, PA: FalmerPress
11. Vallaes F. (2008). Breve marco teórico de la responsabilidad social universitaria. Pontificia Universidad Católica del Perú.
12. Van Maanen, J. (Ed.) (1983). La metodología cualitativa. Beverly Hills, California.